

1937



ЛІТОШИСЬ ЦЕРВОНОЇ КАЛИНИ



М. Б. Г. М. О. Б. М. Б.

Ч. 3.

Oplata pocztowa uiszczona gotówką.

ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ
IX. Річник

ЧИСЛО 3

БЕРЕЗЕНЬ

1937



У дерев'яній поліції

Я бачу їх...

Ідуть грізні небитими шляхами
До моря солоного, ген, крізь дикий степ,
З погаслими в зубах міцних люльками —
Я бачу їх!... Шапки, шаблі, як грім, келеп
І чорні із оаз арабських коні,
Що їх несуть, мов той самум з тропічних пуц...
І байдаки, що по Порогах дзвонять
Та в комишах чатують бистро серед гуц.
І десь з гнізда малого на Хортиці
Султанові гуртом глумливий пишуть лист —

І бахкають степами гаківниці.
І чути ритм пісень і тупіт ніг і свист.
Ніхто не плаче, лиш співа й сміється,
І буйволом несеться волі зов
І в чорнозем вином вогненным ллється
За межі прадідні бутна, гаряча кров.
Встають ізза могил козацькі торса,
Гремлять бандури до танку в чамбул;
Пють чола бронзу із чорнила Хорса —
Дрижать в димах: Синоп і Кафа і Стамбул.

Великий зрив 1917 р.

(У 20-ліття вибуху революції).

Написав: Михайло Остроньга.

Були перші дні ранньої весни. Сонце з небес сипало благодатнім теплом. Топилися сніги, рушали льоди. По річці Збруч швидко і бадьоро бігла вниз крига.

Місточка Гусятин, обабіч Збруча, були повні гамору нашого населення і війська царської російської армії, були повні сонця і тепла.

Третій рік світової війни котився до кінця. Через 26-ий тилловий етап південно-західного фронту, де працював я в канцелярії, як воєнно-полонений, безупинно переходили малі то більші відділи війська на фронт, із фронту. Все життя — і громадянське, і політичне, і культурне — плало глухо, приникло, от як під Москвою. Адміністрація краю, у першу чергу беру під увагу військову адміністрацію, йшла втертим, якимсь, сказати б, „махінальним“ способом. Люди, як апарати: не думали, не оглядалися, не надіялись. Лиш деякі одиниці, і то старшини українці, вичували, що зближається вибух. І не лише вичували, а либонь і самі брали участь у конспірації. Таких двох старшин — одного прізвище й досі тямлю: пор. Попов — пізнав я у п. п. Шанковських у с. Чабарівці в січні 1917 р. Ці старшини запрошували мене до себе, давали мені читати книжок про політичні науки.

Одного дня пор. Попов просто сказав:

— Ви не думайте тікати до Австрії: ще трішки пождіть, а побачите великі новини.

Отож, крім одиниць, вибуху такого ніхто не ждав. А вибух так якось таємничо, так невблагано, так неминуче зближався.

Одного дня при кінці лютого, старого стилю 1917 року — дня 25 — у щоденику „Киевская Мысль“ на останній сторінці при кінці хроніки появилася коротка, може на чотири-шість рядків, вістка: „в Петрограді революція, на державних будинках уставлено кулемети“.

Ця вістка, як грім прорізала нудні челюсти ма-

домісточкового життя. Один на одного споглядав непевно, недовірливо: ні радіти, ні розпачати ніхто ще не смів. Та на другий день вістка була в усіх на устах. Царські жандарми просто щезли. На станції Гусятин-галицький появилася маніфест абдикації Миколи II. Далше — відозва вел. князя Миколи Миколаєвича, врешті — Луришкевича і — Тимчасового Уряду.

На етапі офіційно мовчали. Начальник етпного участка полков. Кривоблодкий, поляк, усі телеграми ховав мовчки у своєму кабінеті: „пригадували“ громи революції, що вже котилась по всій московській імперії. Так мовчали чи не два дні.

Та — й у такому малому місті, як Гусятин, сколихнулася маса, зокрема військо, ринула на вулиці: потекла революція всіма шляхами в найдалших закутинах країни. Вийшла маса на майдани. Десь і промовці взялися. Замаляли червоні прапори. На них: „Земая і Воля“, „Геть із війною!“, „Земля, Воля і Мир“! Понеслась по-попалакить „Марселієза“: „Ми покинем на завжд старий світ“...

Було в тому щось таке могутнє, таке потужне, таке безмежньо сильне, що в житті мому досі я пережив лиш два таких моменти: вибух революції і здобуття Києва в 1919 році.

Часописи просто заливали мале місто. Усі сторінки часописів нічого іншого й не описували, як хід кривавих подій революції у Петрограді. Врешті — похорони жертв революції, що погибли в Петрограді, відбулись із величезною маніфестацією 10. березня 1917 р. по ст. стилю по всій бувш. московській імперії. Відбулись тоді маніфестації і в Гусятині.

Кілька днів пізніше появилася і українська преса: перший щоденик „Рада“.

А там — почались і перші, найкращі для на- сучасників хвилини: початки будови Української Держави, Центральна Рада.

От. Волощук про чортківську офензиву

Подав: Теодор Марітчак.

Вже давніше, заки ще на сторінках нашої преси розвинулася живіша полеміка на тему чортківського пролому, звернувся я був до п. Романа Осипа Волощука, б. отамана УГА, з проханням про його особисті причинки до цієї історичної події. А звертався я до нього тому, бо він сам свого часу оповідав мені привагідно про Чортків дещо цікавого, гідного більшої уваги.

Службові й родинні обов'язки от. Волощука, що тепер проживає в Чехословаччині на визначнішому становищі, а може й вояцька вдача, що, як відомо, не любить пера — не дали йому змоги написати спомини. Він обіцяв приїхати на розмову, але й ця справа з незалежних від нього причин довго проволікалася.

Але тепер отаман Волощук вже ось тут.

Вже стільки років минуло з цього часу, коли ми його бачили в українському військовому однострою, а проте він мало що й змінився. Струнка постава, пружисті рухи, енергійні обриси лица, а надівсе характеристичні чорні очі, бістрі й пронизливі, що підчас розмови раз-по-раз запалюються вогнем. І той сам, що тоді, спосіб вислову, говорить ясно, коротко й звучно, неначе при команді.

Перед нами відручний шкіц околиць Чорткова, дві-три книжки й кілька часописних статей — ось, і вся наша література про Чортків. Та не вся вона відома пану отаманові. І це власне добре, бо значно влекшує провірювання деяких подробиць. Зокремаж зовсім невідома йому стаття сот. Михайла Ліщинського, одна з найцікавіших у тій справі (див. „Новий Час“ ч.: 68 і 69 з 1936 року). Деякі місця цієї статті вносяємо в часі розмови, але цілу статтю даю прочитати п. отаманові щойно при кінці нашої розмови.

— Свого часу, пане отамане, оповідали ви мені дещо про Чортків. Чи не могли б ви це тепер доповнити й подати до ширшого відома? Адже-ж тепер у полеміці деякі автори згадують між іншими також ваше ім'я і ви напевно неодноразово мали б у цій справі сказати, а може й вияснити.

— Можу сказати тільки те, що знаю з власного досвіду, а цього небагато. Я був тільки командантом одного полку, отже відносно малого фронтового відтинку, знаю, що на цьому відтинку діялося й тільки про це можу оповідати. Не більше! Справи вищої стратегії, вироблювання плянів та видавання загальних наказів мені з власного досвіду зовсім невідомі й про них я говорити не беруся.

Та ще одно. Знаю, що ініціативи чортківського пролому дошукуються на фронті та що дехто до тих ініціаторів зачисляє між іншими мій полк, а навіть мою особу. Тому заздалегідь рішуче стверджую, що я до жадних ініціаторів не належав тай взагалі не маю з цим нічого спільного. Я тільки сповняв свої обов'язки, виконував накази. А якщо може мій полк має в тім якінебудь за-

слуги, так це заслуги не мої, а виключно мого полку й самого стрілецтва.

— Ви надто скромні, пане отамане. Щодо обов'язків, то воно мабуть вірно, але з цими „наказами“ інколи бувало інакше. Адже-ж свого часу голосна була ваша поїздка панциркою зпід Львова до Стрия по самочинний набір старшин на фронт, де їх тоді дуже недоставало!...

— Цього вимагало добро справи.

— З вашим твердженням мушу покищо погодитися, хоч факти говорять щось іншого. Але власне, перейдемо до фактів. Дня 5. червня 1919 року ви разом з отаманом Юліаном Шепаровичем їздили до ставки Начальної Команди УГА в Товстім. Це перший устійнений факт, що попередив чортківський пролом. Чи можна запитати, за чим ви туди їздили, хто вас послав, з ким та про що ви там говорили?

— Цю поїздку вже пояснив проф. Г. Микетей з статті „Правдива правда про чортківську офензиву“ — „Діло“ з 9-ого лютого 1936. р. Ми їздили до Начальної Команди з доручення III. і VII. бригади, точніше, з доручення старшинських зборів цих двох бригад. Фронтові частини домагалися, щоб повести якусь акцію й осьтак дійшло до старшинських нарад та до висилки делегатів до Начальної Команди.

— Хто були ті „фронтові частини“?

— Було це само фронтове стрілецтво, бодай поскільки йде про мій полк, а тільки про нього можу говорити. Серед стрілецтва почала проявлятися велика нехоть до дальшого відвороту і разом з цим назрівала думка про необхідність якоїсь акції, про ставлення якогось опору. Щоб це краще представити і зрозуміти, треба повернути трохи назад, до часу перед відворотом.

Подвійна проба.

Підо Львовом, де 13-ий полк піхоти, якого я був командантом, стояв майже від самого початку українсько-польської війни, а саме в складі VII. Львівської Бригади (передше Група Щирець) — наші стрільці привикли були до позиційної боротьби. Ввесь час йшли дрібні зачіпно-оборонні акції, більших змін на фронті не було, але стрілець завжди бачив перед собою противника й тримався добре. А тримався добре тимпаче, що стрільці рекрутувалися здебільша з найближчої прифронтової полоси, отже мали перед собою ясне й переконливе завдання — оборону своїх сіл, своїх батьків. Всі жили надією на Львів, якого здобуття мало покласти кінець затяжній війні. Минали місяці, фронтова служба йшла своїм утертим порядком і стрілець з цим погодився, до цього привик. Маючи перед собою противника і Львів — він привчався терпеливості.

Все те основно змінилось з хвилиною польської офензиви в травні 1919 р. Почався відворот, що не тільки віддалював нас від нашої мети, від Льво-



Модрицький Севаст.
родом з Дрогобича.
адют. VII. львів. бриг.
поляг в бою під Козятиним в квітні 1920 р.

ва, але й примушував стрільців залишати одно за одним свої рідні села. Змінилася теж воєнна тактика. Позиційна боротьба перейшла в рухому, що вимагала швидких та зосереджених пересувань війська, більших походів, отже й більшого фізичного труду. Коротко — наш відворот поставив стрільця на тяжку подвійну пробу, фізичну й душевну.

Було це величезне обтяження, при чому не можна ні на хвилину забувати, що той же стрілець вже до українсько-польської війни перебув чотири роки світової війни, бачив розвал могутніх дисциплінованих армій, бачив упадок великих держав у крутіжі революційного хаосу — отже він уже до цього часу багато пережив. Його нерви були напнуті до останнього. Тодішнє положення ускладнювала ще й інша переважна обставина. Для великої частини стрільців, а саме на відтинку II-ого Корпусу, по відтисненні його поляками з підльвівських позицій — дальший відворот був не тільки великою несподіванкою, але й подією зовсім незрозумілою! Польські війська наступали тоді головними силами на обидва крила нашої Армії, на I-ий та III-ий Корпус, а на II-ий не на тискали майже зовсім, знаючи добре, що він і без цього мусітиме відступити, щоб не потрапити в „кліщі“.

Сьогодні це загально відома річ, але тоді, в навалі свіжих подій, велика частина стрілецтва цієї вищої стратегії зрозуміти не могла й не розуміла. І це власне стрільців дуже хвилювало. Вони відступали та не бачили причини відвороту, не відчували на фронті натиску противника або дуже слабкий, самими стежами. Діялося щось, для них цілком незрозумілого та намагаючись собі це якось пояснити, пояснювали на свій лад, розгублюючись у здогадах, сумнівах, а навіть підозріннях, які посилювала й роздмухувала всіляка ворожа пропаганда. Хто нині годен відтворити душевний стан того стрільця, відгадати всі ті думки й почування, що рвали йому мозок і груди? Та одно певне — він не міг собі дати ради зі самим собою, він був у крайній розпучі.

Так було сливе на цілому відтинку II-го Корпусу, так було й на відтинку VII. Бригади, яку вже в перших днях відвороту, по втраті звязку з III. Корпусом, приділили до II. Корпусу.

З початку відвороту стрільці могли були подумати, що це тільки „вирівнювання“ фронту, по-

дібно, як це траплялося і підчас позиційної боротьби, тільки тепер у трохи більших розмірах. Вони залишали село за селом в надії, що ось-ось відворот покінчиться, що ось-ось розвинеться новий фронт і вони наново стануть до боротьби з противником віч-на-віч. Та замість нового фронту, замість нових позицій — щодня приходив новий наказ відступати все даліше і даліше.

З кожним днем відвороту стрільці щораз більше хвилювалися. А коли Армія докотилася на останній скравок Галичини, що був тоді рівночасно взагалі останнім куском вільної української території, коли на цьому малому шматку землі скупчилися фронтові частини, всілякі тиллові формациї, різні державні установи й тисячі розбітків та збігців — почали витворюватися там просто загрозливі настрої. Причин було досить. Тут поляки, на Збручі большевики, на галицькому Покутті румуни, військово положення трагічне, а політичне ще гірше. Люди зачали тратити голову й віру. Різні тиллові частини, а так само деякі державні установи, дуже часто залишені самим собі, розкладалися й розходилися домів, розсіваючи зневіру й паніку та деморалізуючи фронт. Кинулася справжня язва дезерції, — ні, важко це навіть назвати дезерцією. То вже була психоза масової паніки, що із запілля загрожувала фронтові розкладом. І траплялося навіть таке, що правда не на фронті, що вояки зі сльозами зголошували своїм старшинам відхід та йшли — домів.

Здавалося вже, що не ворог, а зневіра й розпука знищить нам наше військо. Були це найчорніші хвилини нашої Армії, чорніші, ніж пізніше в чотирикутнику смерті на Східній Україні, бо



Поручник УГА Лещинський, старшина батареї пор. Олексія у VII. львів. бригаді — 1920.

там, хоч і падали наші люди масово, як та косена трава, то вмирали з затисненими зубами, в рівновазі духа.

Полковий духовник о. Чарнецький.

Ще найкраще, як сказано, держалися фронтові частини, а зпоміж них ті, яких стрільці набиралися в колишній прифронтовій полосі, зайнятій поляками зараз з початком їхньої офензиви. До таких належав також мій 13-й полк піхоти.

Та все-ж, стрільці дуже хвилювалися.

— Як довго ще будемо відступати? Її перед ким? Польського війська ніде перед нами не видно, тільки дрібні стежі! Пощо відступати? Коби хоч з боєм, то знали б, що мусимо, а так втікаємо з власного обійстя, наче той злодій! Маємо заодно подаватися невідомо перед ким та невідомо куди, то краще зробити кінець зараз! Бо або ми потрібні, або нас непотрібно! Або битися — або домові!..

Ось так говорили стрільці поміж собою.

Було то в перших днях червня, коли наш полковий полевий духовник, от. Чарнецький ЧСВВ, кількама наворотами звернувся до мене, представляючи думки й настрої стрілецтва та переконуючи, що „треба щось конче зробити“. Він вговорював і закликав, за жадну ціну далі не відступати.

— Ще один крок назад, ще день-два проволоки — говорив наш духовник, — а все полетить у пропасть, держава, армія, зброя...

Отець Чарнецький мав на нас всіх, старшин і стрільців, величезний вплив, не тільки задля різниці віку, він був значно старший від нас „молодиків“, але ще більше задля своєї релігійності й гарячого патріотизму. Та особливу пошану він здобув собі своєю незвичайною особистою від-



Хорунжий УГА Білецький, старшина в батареї пор. Олексія у VII львів. бригаді — 1919.



Роман Олексій, пор. УГА, командир одної з батарей VII львів. бригади.

вагою. Не було-ж ні одного наступу, в якому він не брав би безпосередньої участі! Все в першій лінії, з добрим словом на устах, а з хрестом у руці додавав стрільцям відваги при наступі, або піддержував їх на дусі в тяжкі хвилини.

Він не знав втоми. Цілими ночами пересиджував у позиційній війні під Львовом у стрілецьких окопах, розмовою й оповіданням зганяючи сон з очей вартових стрільців. Часто траплялося, що коли стрільці падали з перевтомі й ніяк не могли повнити далі своєї важкої служби, він сам брав кріс з їх рук і виконував за них варту службу так довго, поки стрільці бодай трохи не відпочали. Притім особисті вимоги о. Чарнецького були дуже скромні. За свою пастирю, як довго її тільки виплачували, він купував тютюн та папіроски й роздаровував їх стрільцям.

Задля всіх цих прикмет о. Чарнецький здобув собі в полку особливе становище, він був свого роду звязковим чи радше речником стрільців перед старшиною. Він завжди повідомляв мене про бажання, а то й скарги стрільців і я завжди йшов йому на руку. Тому, що ви згадували про мою коїздку панциркою до Стрия, то й я мимоходом поясню, що це сталося за понукою о. Чарнецького.

Зрозуміло, що й цим разом слова нашого духовника зробили на мене сильне враження. Щось треба було зробити, але як і що? В кожному війську, навіть серед найгірших обставин, обов'язує безоглядний послух, а ми-ж іще військо! Треба з цим до вищої команди, без цього не можна!

Ось так я рішився на власну руку поїхати до команди нашої бригади, без якогось означеного пляну або домагання, а просто представити справу й порадитись. Котрого це було дня — не знаю.

Записок з цього часу не маю, а докладну хроніку полку, зложену поручником д-ром Володимиром Гринівичем, ми в часі остаточної катастрофи УГА весною 1920 р. заклали разом зі всіма полковими документами в селі Н. Н. на Східній Україні. З нашої літератури, на якій опираю свої дати, виходило б, що це діялося 4-ого червня.

Перед моїм відїздом, того самого дня вранці, о. Чарнецький в приязі полку відправив полкове Богослуження. Назви місцевості собі вже не пригадую. Було це приблизно на південь від Ягольниці над якоюсь річкою; само Богослуження відправлено на фільварку. Була то взагалі перша полкова Служба Божа від часу відвороту, що вказувало б на деяку стабілізацію фронту.

Підчас Богослуження о. Чарнецький виголосив проповідь, яку закінчив святочною присягою. Відтак обходив військо, лаву за лавою, поцілунком на Розп'ятті відбираючи цю присягу від усіх, від старшин, підстаршин і стрільців. Присягаючи, що не поступаються більше ні кроку назад, що боронитимуться до останнього, до останньої краплі крови.

Старшинська нарада.

Ще перед полуднем приїхав я до команди нашої бригади. Там застав я не тільки нашого бригадира, підполковника Бізанина, але й полковника Вольфа, тоді команданта III. Бережанської Бригади. Тут зазначу, що обидва вони були тоді на єдин військовий ступень нижчі, та я, щоб не вводити замішання, в усіх випадках подаю пізніші ступені, до яких ми зрештою відтак привикли. Присутність обох бригадирів в одному місці вказувала б на близьке розташування обох команд, можливо, що навіть в одному й тому самому селі.

— Не пригадуєте собі назви цього села? — перебивав от. Волощуківі.

— Ні, не можу нагадати, хоч крутиться на язичі. Назва цієї місцевості перемішлася мені з іншою на Східній Україні. Але пригадую собі, що вона має щось спільного з лісом.

— З лісом ні, але може з лисом. Чи не були це Лисівці над Серетом? Цю назву подає сот. М. Бачинський, хоч, щоправда, зі знаком питання.

— Можливо, дуже можливо, — завважує от. Волощук, придивляючись нашому шкільцю. — Все-ж, присягати на неї не можу, бо собі не пригадую напевно. Зате пам'ятаю хату, в якій була приміщена команда. Був це просторий, мурований дім, партеровий, мабуть селянський.

Ось там застав я Вольфа й Бізанина, як обидва нараджувалися, похилені над військовими мапами. Оподалік, за своїми роботами, сиділо кілька старшин. На всіх видно було пригноблення.

Я оголосився в мого команданта, підполковника Бізанина, коротко пояснюючи причину приїзду. Притім я завважив, що при моїх словах обличчя обох бригадирів оживилися. Виявилося, що вони саме роздумують над цілим нашим положенням і дійшли до висновку, що „треба щось зробити“. Пивязалася вільна виміна думок, до розмови приставали й інші старшини, поприходили й нові та

ссытак утворилося щось в роді панигідних старшинських сходин. Головне слово від Бізанина, що гарячково й пристрасно переконував усіх про необхідність негайного протинаступу, розвиваючи свої плани. За ним, видно було, цілою душею стояв полковник Вольф, що як найстарший військовим ступенем з присутніх проводив цими випадковими зборами та по своїй звичці мало говорив.

План наступу та його заложення були приблизно такі:

Польські війська розкинені тепер на великих просторах. Головними силами натискають на наш I-ий Корпус, а перед II-им Корпусом немає під цю хвилину значніших польських військ. Зате ж деяка частина польської армії занята тепер обсадкою нашого Підгір'я й відгороджена від нас Дністром, а деяка звязана на Сході більшовиками. Цю догідну обставину треба деконче використати і вдарити всіма силами в найслабше місце противника, тобто по лінії Чортків—Бучач—Бережани—Львів. На випадок повного успіху розкинену армію противника жде неминуча катастрофа, а якщо успіх був би тільки частинний, то й тим на всякий випадок відтягнемо противника від I-ого Корпусу й зискємо на часі, так необхідно для впорядкованого переходу Збруча. Але передусім треба ділати негайно, поки противник ще не зорганізував свого нового, щойно занятого заміая. Як не вдасться тепер, то не вдасться ніколи.

Зі стратегічного становища цей план був великим газардом. Але в тодішньому положенню вже тільки великий газард міг був повернути все в нашу користь. Зрештою, кожна війна й кожна битва це менший або більший газард, але завжди газард, завжди необчислима й непевна гра. В цьому випадку все залежало від швидких, нагальних ударів. Треба підкреслити, що Вольф і Бізанин, а так само всі інші присутні старшини були тоді свято переконані в повний успіх цього плану, при негайному його переведенні. Всі свято вірили, що ним разом напевно здобудемо Львів й досягнемо бажані нами границі.

Збори прихилилися до виводів обох бригадирів і постановили негайно вислати делегацію до Начальної Команди. Делегатами назначили від III. Бригади от. Юліана Шепаровича, а від VII. Бригади — мене.

— Чи не пригадуєте собі, що б на тих нарадах, горуч Вольфа й Бізанина, ще хто інший реферував справу? — перебивав знову от. Волощуківі й читаю із згаданої статті сот. Лищинського те місце, в якому говориться про реферат от. Шепаровича.

— Це мабуть помилка. На цих нарадах от. Шепарович реферату не виголошував і я цю помилку в пізнішому висно. Зате-ж докладно собі пригадую, що от. Шепаровича — і тільки його одного — на цю нараду спеціально покликували, вже в самому ході наради.

(Докінчення буде).

Дубляни в боях за Львів

Написав: Гакетен.

Небіжчик Шлик, комісар Дублян за української влади, таке мені розповідав в грудні 1918 р.:

— Як тільки українці в листопаді займали Львів, то в кілька днів опісля директор рільничої академії в Дублянах скликав нас старших громадян Дублян-села до себе до канцелярії в будинку адміністрації. Це той сам будинок, де містився команда куріня. Тут таке нам сказав: „Тепер ваша влада і держава, тож академія й ціле майно належить до вас. Тому дбайте, аби люди не знищили“.

Ми негайно зорганізували озброєну міліцію, поставили стійки, для охорони майна, а фільварок взяв в заряд наш агроном М. Був спокій, бо ми пильнували того, що до нас належало. Лишень консу́м розділили між людей, бо він був для них призначений.

Скоро однак українські війська залишили Львів, той сам директор поїхав до Львова і звідтам привіз кільканацять польських воєнків, кріси й амуніцію. Озброїв студентів, що мешкали в інтернаті. Ми не знали що робити, тож наша міліція без перестрілки подалася через замерзлі торфовища до Ситіхова. Поляки в той спосіб займали Дубляни, а їхні стежі підходили до Ситіхова.

Та воно довго не потривало. З Радехова й Камінки Струмислової прийшло три сотні нашого війська. В Підлісках малих станула батарея четаря Ярославича. Сотні пішли окружно через Жидятинці на Малехів а артилерія стала обстрілювати боронену Академію. По бою, в якому брала участь і наша міліція (з Ситіхова виступала через торфовища на фільварок), наше військо здобуло Академію а поляки подалися на Грибовичі. Артилерія шрапнелями їх переслідувала і тоді один з шрапнелів поцілвав церкву в Грибовичах великих та в стіні вибив діру.

От так оповідав Шлик.

Я мав нагоду перевірити правдивість його оповідання, бо мене приділили до служби на відтинку Дублян 12. грудня 1918 р.

Завинив у знищенню Академії директор, який забрався разом зі студентами і службою та професорами: один з професорів продовж цілої обсади Львова працював у фабриці Бачевського на жовківському передмісті, а жінка його залишилася в Дублянах і вела доволі загадочну діяльність. Часто мож було стрінути її в команді куріня (а передтим у стаційній команді), куди приходила за перепустками на виїзд то до поміщиків Папарів у Підліски малі, то до Куликова.

Я застав ось який стан: В хемічний інститут попали два шрапнелі і досить знищили перший поверх. В цьому інституті зістав слуга Ян з жінкою, який дуже піклувався, аби інституту не знищено і на його просьбу сотник Заліпський поставив сторожу біля будинку. Попада граната також крізь партерове вікно в бібліотеку Академії і знищила кількадесят книжок у партері.

Чи була рація обстрілювати будинки?

В обох об'єктах як також на поверсі в інтернаті застав я при вікнах повно лусок від крісових набойів, кров на землі і покровавлені книжки. Хіба найліпші знаки, звідки стріляли і до кого треба було стріляти. Не дивно проте, що в р. 1936. фундували пропам'ятну таблицю в Академії.

Перед українським Різдвом 1919 р. змінено обсадку відтинка. Третій курінь групи „Схід“, (якого творили Радехівці, Ременівці*) і Стронятинці, а яким командував сотник Чолган, пересунено для реорганізації і дисциплінування в район Вишник. На його місце прийшов під командою соти. В. Коссара 2. курінь ім. П. Дорошенка (набраний з гуцулів). Слід підчеркнути, що чомусь то команда групи задержала поручника д-р В. Левицького до свого розпорядження (він привів цей курінь) а командантом призначила В. Коссара. Може це було тому, що Коссар був з відтинком добре обзнайомлений. Аджутантом був хорунжий Матеїк, що був інвалідом (в австр. війні тяжко ранений в груди).

На фронті відтинка було спокійно так, що Коссар дав мені одноденну відпустку на третій день Різдва. І саме по тім дні я застав ситуацію змінену.

Преспокійно ранком їду до Дублян. Вже майоріє фільварок у мряці, аж тут надїздять кількох їздців. „В Дублянах вже поляки“ інформує мене поручник Палійчук. Я завернув, а незабаром мені ціле положення розяснив.

На право від Збиранки був відтинок загону от. Долуда. Тому, що поляки займали Жовкву, його загін опустив Брюховичі і цілий відтинок і подався на Куликів а звідтам до Ситіхова і Підлісок малих за праве крило другого куріня ім. Дорошенка. Про це Долуд не повідомив куріня. Аж як попав у полон польський хорунжий, що ровером з Гряди заїхав до Грибович великих, шукаючи злуки з своїми частинами, команда куріня довідалася про положення. Ситуація для куріня була прикра, тож Коссар мусів опустити Грибовичі, Дубляни, Малехів тим більше, що деякі частини загону Долуда опинилися аж в Пікуловичах (сотня Секунди).

Не забуду патріотизму Малехівців. Вони в останній хвилині зібрали понад 700 корон і прислали цей даток до команди куріня на Український Червоний Хрест. А треба знати, що село від гарматнього обстрілу терпіло і кілька цивільних мешканців було ранених. Декотрі жінки навіть тяжко.

* Ременівці служили в 4. бригаді а не, як це припускає Бояринин в „Кривавий Шлях“ Львів 1936, були на фронті групи Старе село. Ця залізна сотня, про яку він згадує на ст. 29, складалася з мешканців села Романова Соборського повіту.

До столиці по матуру

На фронті під Жовквою було гарячо. Вже другий раз наша бригада вирівнювала лінію, на багатьох відтинках торохкотіли скоростріли, греміли гармати. Бригада була в постійнім поготівлю. В такий гарячий час прийшов від столиці наказ:

— Хто не має матури — кидай кріс і матай до Станиславова! Не можна тратити літ на воєнні зі шкодою для матури! Матура передусім.

Я не раз хотів бачити фотографію цього достойника, що видав такий наказ. Але наказ є наказ.

З шостої бригади нас виїхало п'ять.

Обчистили ми троти фронтове болото й поїхали. Два дні їхали. Подорожі кілька разів поїзд ставав, бо забракло пари. Ми заїздили тоді з вагонів, ішли до ліса, приносили дерево й поїзд їхав даліше.

Нарешті приїхали.

Висіли.

Зайшли до команди міста й зголосилися. Все гаразд. Тепер до касарні, а завтра до школи.

Касарня позна. Зітався військовий народ зі всіх фронтів. Самі підстаршини й старшини. А всьо — нескінчені... Ай-яй...

Але за місяць будуть скінчені. З матурою.

На другий день до гімназії.

Двох четорів від кавалерії побрязкує шаблями.

Що це за дивовижа? Якийсь військовий відділ окупує гімназію!...

Нема страху! Цей відділ має мирні цілі: хоче здати матуру.

Регочемося.

Нас позачисували, потворили відділи.

Але ми даліше регочемося, бо тільки один має зошит, а двоє олівці.

Чи може бути матура без олівця?

Перший день був дуже веселий.

Другий день також.

Третій і четвертий також.

П'ятого дня не було науки, бо була перешкода: поляки прийшли до столиці... Федь Триндик.

Фронт почав рватися. Польська лінія зближалася до Сорік. Аж півкурінь сотника Заліпського, що прийшов з Золочева, завдав наступаючим поважні страти на відтинку Сорік.

Треба було на ново здобувати Дубляни.

Це був пізний вечір на фільварку села Жидитич. Селяни, біженці з Дублян, налягали на команду куріня, аби піти в наступ. З групи прийшов на команданта поручник др. В. Левицький, а сотника Коссара команда відкликала до свого розпорядження. Тут мушу ствердити, що за командування групою сот. Букшованим все воно так бувало, що командантів змінювано не провірявши, чи дійсно вони завинили невдачу.

Цього вечора оба команданти були приявні при обговорюванню пляну наступу. Нігде правди діти: Дублянці самі подали плян.

— Ми — казали — підемо з ручними гранатами від „Малинника“ (це є від сторони Малехова) а воєнки хай ідуть стежкою вздовж торфовиськ і заходять та вдаряють на фільварок.

До помочі була ще слабонька сотня УСС. Плян наступу, який подали дублянці, прийнято. Між них роздано ручні гранати. Додам, що селяни було зо двацять.

Заняття відбулося гладко. Дійшовши до Малинника, кинули селяни кілька гранат і це вистарчило, щоб перелякана обсада утікла в напрямі на Грибовичі великі. Переполох між ними був великий, бо не встигли навіть досісти коней, яких зіставили 7 штук.

Лінія фронту вернула на давнє місце і не змінилася аж до травня. За це вскорі відійшов 2. курінь ім. Дорошенка, прийшла одна сотня брідська і під командою сотника Заліпського вже 20. січня стояв на відтинку одинадцятий курінь, зложений з золочівців і бріджан, а з артилерії стояла батарея поручника Бучака вже зпочатком січня. Вона змінила батарею Яросевича. Батерія Яросевича стояла на схід біля фільварку. Бучак станув за капицею на захід від дороги, що переходить через Академію.

МАТЕРІАЛИ І ДОКУМЕНТИ

ЧИСЕЛЬНИЙ СТАН У. Г. А. В БЕРЕЗНІ 1919. Р.

Подав: І. К.

Про чисельний стан У. Г. А. ми дотепер не мали майже ніяких даних. Щойно тепер удалося знайти одне таке зіставлення. А саме — один з актів Харчового Уряду при Державнім Секретаріаті Внутрішніх Справ (Ад ч. 1408, Ад 1. ЧХ. 2.205), що подає „запобігування харчу й паші на квітень для Української Армії в Галичині“, має на початку, перед сумаричним зіставленням скількості запобігованих харчів, також зіставлення чисельного стану У. Г. А. в березні, 1919. р., й сподіваного стану в квітні.

Подані числа були безперечно дуже заокруглені й через те відбігали від дійсного стану У. Г. А. в березні 1919. р. певно о кілька тисяч — але все ж таки вони, з огляду на цілковитий брак інших даних — мають документарну вагу. Цей акт знаходиться в рукописнім відділі Бібліотеки Н. Т. Ш. у Львові.

Це зіставлення подає такі числа:

Стан	Теперішній *)			Сподіваний	
	осіб	старшин	коней	осіб	коней
в полі. . .	65.000	(4.000)	8.000	100.000	12.000
в запіллі	55.000	(2.000)	2.650	60.000	3.000
Разом	120.000	(6.000)	10.650	160.000	15.000

(даліше подана скількість запобігованих харчів).

Станиславів, 15. марта 1919. (підпис): Черкавський**)

*) Це є стан у березні 1919. р.

**) Чет. Олекса Черкавський, харчевий референт Інтендантури Державного Секретаріату Військових Справ, був відпоручником Д. С. Військ. Справ при Харчевім Уряді Держ. Секретаріату Внутрішніх Справ.

З листів полк. Дмитра Вітовського

Матеріали до історії Легіону УСС.

Подав: д-р Никифор Гіриак, б. кошовий УСС.

(Продовження).

Три дні після того пише Вітовський другого листа.

13. II. 1916. (884).

Дорогий! В А. К. не згодилися на прибрання собі ніяких помічників, тому я казав Саєвичові, щоб Кузьмича й товаришів відправив знов до Тебе. Тимчасом удалося Саєвичові за посередництва Etap. St. Kmdo. задержати їх, а навіть відслати Романкова Гаврилкові. Через Романкова, чи через Кузьмича передав я до Тебе дуже обємистого листа, в яким було все, що і як нас в А. К. стрінуло. Зібравши все до купи: сльняний вітер в очі. Знаю, на чім я лишив Гаврила, а з нижнього листа Саєвичча бачу, які відносини у нього. З того виходить, що я маю найпоганішу позицію. Не знаю ще, як буде виглядати на селах. Саєвич вибирається завтра, я їду вже нині вечером. В листі до Тебе я просив, щоб Ти з т. зв. диспозиційного фонду вислав мені як найскорше 300 К. Потребую їх так, як каю дощу. Подай мені рівнож адресу Юлька, хочу бути з ним у „фербіндунку“ бодай листовно. Як справа з Хомищином*)? По повероті з поїздки на квартиру напишу обширно, що чув і бачив. Чи є якісь свіжі новини з великого політичного світа?

В Ковлі не знайшов я ні одного українця. Під цим оглядом багато краще стоїть Саєвич. Там є свідомі міщани. Який вислід роботи Мосери? Що чувати з поля?

Цілий округ Ковель, в яким я маю грасувати, поділений на 13 жандармських станиць. Сіл і присіків 216, а в них мешканців ледви сімдесятківка тисяч. Чи можна буде взяти що з того? Кінчу, бо вже починає темніти й пора їхати. Цим разом їду залізницею в товаристві доданих мені на приказ А. К. двох зоружених вояків.

Здоровлю сердечно
Дмитро.

2. III. 1916. (885).

Дорогий! З кадри досі від нікого ні однієського слова не маю. Гаврилко досі не відзивається, у Саєвича до 20. II. не було нічого, у мене й досі нічого. Робота йде. Яка адреса Юлька?

Цілую
Дмитро.

19. III. 1916. (888).

Дорогий!

На Твій довгий лист, переданий Кузьмичем — з ним я особисто не міг бути — відповім мабуть особисто по 30/3. Leider! Es steht so die Geschichte!

Здоровлю сердечно
Дмитро.

П. С. Грошей, про які пишеш, не одержав; рекламую!

31. III. 1916. (890).

Дорогий Ничипоре! Справа ясна: Я не гірший від Бичайла, Дідушка, Будзинівського, ні Навроцького. Напа-

*) В тому часі заходився станіславський єпископ біля зрівняння календаря, чим Стрілецтво було дуже сльняване, бо вважало це шкідливим з національних оглядів.

рубочився досить — отже хочу женитися. Мені доволі тяжко означити час, бо я тут усе вишу на волоску і питаю, чи відпустку дістану; але на всякий випадок під час Великодних Свят, може у Великий Понеділок або Второк. Клопіт з оголошенням оповідей. Підлягаю А. К.; батальон, до якого я придлений, є мадярський; нашого попа в цілій околиці на лік нема. Отже я конклуюю, що моїм парохом є таки курат Пшепюрський, а парохією Кадра. Не знаю, чи о. Пшепюрський є в кадрі, тому до нього не пишу просто, але до Тебе. Зроби з ним засідання і нехай оголосить оповіді. Мені залежить на тім, щоб воли були виголошені як найскорше. Посвідку виголошення всіх трьох оповідей (без якої ніхто шлюбу не дасть) вишли службово до Львова, до Волошина, але так, щоб вона була там ще перед 20.4. Колиб мені вдалося одержати відпустку ще перед Великоднем, то поступаю й заберу. Колиб о. Пшепюрського в кадрі не було, тоді може зробити се місцевий парох. Колиб було не можливо зробити се в кадрі — помішалоби мені всі рахунки; тоді пусти депешу. Депеша службова повинна дійти. Але для певности пусти депешу також, якби можна було і корисно справу поладнати. Се булоб одно.

Друге: колиб я обвинув всяку Сциалю і Харибду, так Тебе й Миколу Безгрішного прошу на свідків. Після всякої правдоподібности винчання булоб у Брошневі, пов. Долина (лінія: Станіславів—Стрий, послідня стация Креховичі). Подаю потрібні дати: Ти прибий на се печатку і документ готовий.

Отже І. Дмитро Вітовський, роджений 6. падолиста 1887. в Медусі, пов. Станіславів, родичі: бд. п. Дмитро і Катерина з Міллерів Вітовські; я приналежний до Медухи, стало замешкалий в Станіславові, згл. тепер у полі.

II. Марія Ліщинська, народня вчителька в Брошневі, роджена 2. серпня 1894. в Брошневі, пов. Долина, родичі: Михайло і Павліна із Соколовських Ліщинські, приналежна до громади Брошнів.

Якби я знав, що дівчина дістане перепустку до Станіславова, а станіславівська парохія не схоче робити мені якихось перепон за давні „зделки“, тоді найлучше булоб мені робити цілу параду в Станіславові. Попробую; в такім случаю і Тобі і другим булоб вигідніше. Дуже прошу, залагодь мені се діло, а wdzięczności і т. д.

Не звербував нікого; глянь на карту, а побачиш, що зій округ самі ліси і болота, головню на півночі і північному сході від Ковля. На другий тиждень думаю святкувати отворення першої української школи на селі в моєму окрузі. В підприємство впакував вже понад 200 К. Напиши, що нового чувати в кадрі і в полі. Боюся, що при теперішній офензиві не обійдеться знов без діяючих втрат.

Ein schallender Kuss, прочій кумпанії щире поздоровлення

Дмитро.

П. С. булоб вельми приємно, колиб перра справа, особиста, крім Тебе й евентуально тих, що про неї знати мусять, покищо не була голосна.

Дорогий Никифорій. Згадкою, що Саєвич пише протисторі звіти, даю мені посередню ніби підказку, що і я повинен те саме робити. Радія, ще я велика радія, лише біда в тім, що С. має Кузьмича, Романкова і ще там когось, а я сам. Товчуся по селах, як Марко по некаї, їду в село по два і три рази, навіть, коли там і нема *Wehrstige*. До писання про вражіння не маю охоти, ні часу, ні сил. За те над звітом до А. К. енджу часом цілий день. Чисаюся з тим, що мої звіти читає не тільки К — офіцер в А. К., але що вони йдуть даліше і висше. І тому над стилізацією одного аркуша треба собі добре лоба наламати. Ст. що тут багато гонорити: тут треба робити, робити, робити доки можна, бо не все завтрішний день буде подібний до нинішнього. З моєю обширним меморіалом в релігійній справі їду завтра до А. К. Одно мені дивно: що З. У. Р. пустила нас тут так „любом“. Я шукав контакту з нею і через Боберського і через Барана і не знайшов. Таж не я їх, але вони мене повинні шукати, їм жеж се легше. Щоб я дав за се нині, колиби міг знати, чи в своїх письмах до А. О. К. порушувала З. У. Р. релігійну справу і в яким напрямі. А се справа така дуже пекуча. І стільки багато інших справ. А так, ринучи щонебудь, думаю, думаю і зникаю волосся на моїй лисій голові. Бож я чимнебудь можу піти в розрід із нашою писною політикою, бо мені далеко до виробленого політика, хоча у Січовім Війську уважали мене за дипломата. На всякий випадок в якийнебудь спосіб подати мені до відома ухвали З. У. Р. у волинських справах буайб мені директивами. Закриють мені, що я перед виїздом не поінформувався, як слід; алеж я був у Костя¹⁾, а звілеи питати їх о що небудь є виключене, бо мусіли місяцями ждати на відповідь, а справа не жде. Кінчу, а користаючи з того,

¹⁾ д-ра К. Левицького.



Сот. Д. Вітовський, чет. М. Саєвич і чет. Гаврилко.

що маю коло себе могого бувшого учня, тепер лейтенанта артилерії, їду на чарку. Здорови всіх членів небіжки „коршин“.

Цілую

Дмитро.

3. IV. 1916 (889).

Дорогий. Буи в А. К. Продовжено до 1. травня²⁾. Всього в порядку. Обізнати хочу навіть ті села, де не можна сподіватися успіхів вербувкових, щоб з населенням бути в контакті. Приєднай грошей, бо я досі ще не вибасував своїх поборів.

Цілую

Дмитро.

Після цієї короткої записки переривається листування на яких 2 місяці. В тім часі Вітовський був на відпустці і відбув конференцію у Львові з головою „Бюра Культурної Помочі для українського населення окупованих земель“, д-ром Іваном Крип'якевичом, який, по словам Вітовського, був одинокою людиною у Львові, що волинськими справами серйозно займається.

23. V. 1916. (894).

Дорогий Никифоре! Мабуть аж за тиждень буду міг сей лист дати на пошту, бо пишу його на селі. Люди в полі на роботі; поки вечером зійдуться на „сходку“, я виши перед хату на сонце стільчик і пишу на коліні. Не знаю чому, але маю вражіння, що Ти на мене щось маркотний — так „пусти Ти мене в трубу“, за Тобою Безгрішний і т. д. Чи тому, що нічого не пишу? Про щож писати? Що досі нікого не звербував — се знаєш, а що мабуть нікого не звербую взагалі — се майже певне. Підчас могого переїзду через Львів я міг обсервувати щось, якби негодкування патріотів на таку мою „діяльність“. Щож пораджу? Не маю сириту Саєвича. І у нього і в Гаврилка більше людей, один з них в осідку А. К., кожної хвилі може мати поагоджене усно те, що я письмом мушу робити. В С(аєвича) хоч трохи свідомого міщанства, а в мене на цілий ковельський округ один однісенький свідомий чоловік. Тепер, коли на округ пішли стрільці з доволі широкими повноваженнями, може піде робота краще. В зимі, коли люди по хатах сиділи, то були так перестрашені, що тяжко було з ними говорити; тепер, як вже трохи оговкались, все в полі при роботі. І бігме, вір мені, Никифоре, я сам питаю вже нераз, чи якраз я *der richtige Mann an diesem Platz*? З мене говорить не знаєра, бо вірю, що слід роботи таки останется, алеж наші люди хотять фаєрверків, дописів крику; а я тої приємности зробити їм не можу і не хочу; бо всяка допись потягає за собою контракцію, кожний фаєрверк отуманює, обманює галицьких читачів, а всякий крик чи радости чи болю — зовсім непотрібний, бо безуспішний. Такий мій погляд. На жаль — я з ним мабуть відокремлений. Хотівби я в який небудь спосіб дістатися бодай на день-два до кадри, щоби виговоритися доволі. Перед хвилею відійшов від мене тутешній староста; містечко перед війною числило около 600 мешканців, тепер осталось ледви 190 душ, в тім 100 жидів. Тут я нині поробив перші кроки до оснування школи. Вже знаю Твою відповідь: „Щож з тих кроків, коли досі ні одної не оснував“? Пожди — прийде і на те час. Тепер лапаю ковельський жидівський магістрат, щоб на волинські школи

²⁾ На побут на Волині одержували наші комісарі дозволи на кожний місяць зокрема.

ухвалив яку квоту. Що я тих грошей не буду бачити — се більше як певне, але хочу знати, де застрягне справа. Тільки всього *de publicis*.

De privatīs — лишень боюся, щоб Ти з мене не сміявся, дуже погано коло мене. Слухай, братіку! Ти також безпосередньо перед війною оженився, але щось два чи три місяці. А я в дві неділі після винчання мусів покинути жінку. Може Ти бодай десіту частину переживав таких хвилях, які я тепер переживаю, то зрозумієш, що чоловіка меланхолія може підпитися. Я негоден описати Тобі свого т. зв. психічного стану; всею обертається коло досить розумного — на мою думку — погляду, що світ не завалився, як би я ще з тиждень-два побув був у Бронісеї. Я лиш що занн був вертати до рівноваги, почало в мені всею вирівнюватися, от — коротко сказавши — чоловік почав був пізнавати й переживати щастя — не по п'яному описуваній *primaе noctis*, але якесь таке щастя, яке назви не має, описати його не можна, тільки відчувати, і нагло переривати його, се Ничипоре, більше болюче, як все инше! Ти підсуваєш окуляри на чоло, смієшся mocno та й питаєш: „А Ти ж не знав, що так буде? пощо женився? *Krieg ist Krieg!* То правда, але я щойно тепер зрозумів, що то є війна. Я так розманіжився, залетів був високо, нинче як літаки літають, то й не дивуйся, що маю звідки падати зовсім подекадентськи. —

Крім Петра Дідушка ніхто з поля не пише, кадра благопоудчно мовчить так, що стою мимоволі поза скобками Стрілцтва; не знаю, що там діється, що передумується, нічого не знаю. Доволі прикро запечатунати свою стрілецьку кар'єру прізвиськом „маркіранта“. Бо так у Стрілцтві називається кожного, хто не може бодай хвиляево відпочати над Стрипою; бо в порівнанні до всякої иншої роботи, там найбільше маркірується, розуміється, з ви́мком дійсно гарячих днів.

Но, мабуть бузоб досить. Не знаю, чи, вернувши в Ковель, напишу сей лист; може по кількох днях видається мені занадто лірично-бичайоватим, инчі ще вислаби. А тепер *pium desiderium*: напиши, що діється в полі і в кадрі. Не вимагайся браком часу. Віджалуй годину часу. А отаман Пресової Кватири? — я ночі при червонім світлі з духами розмовляю, в день кашляє і сушить те, що в ночі памочив — той дійсно часу, бідний, не має. Але одну картку бодай не западилоб. Одну раду дам йому: коли ще й досі з патріотами не занн „братньої згоди“ і гіфтується на них так, як я тут гіфтувався, коли не міг



Кошовий отаман Др. Н. Гіряк із дружиною в коші У. С. С. у Пісочній 17. VI. 1917 р.



Арт. пор. Буцманюк малює портрет от. Гіряка.

з ними ніяк до ладу дійти, хай скаже і зробить так, як я зробив: „напалювать трині!“ — і полекшає, якби рукою відняв.

Може перед ансаквою ще що чопишу, а коли ні, то вже тепер

цілую щиро

Дмитро.

I. продовження.

25. V. 1916. год. 10. вечером. Я вже отсе в четвертім селі. Одно на половину спалене, осталося дві родини; друге 13 родин жидівських, 5 українських; третє 4 діди, 7 старих баб, 8 дітей; четверте — 90 душ, в тім одна родина жидівська (перед війною було всіх душ понад 700!). З ви́мком кільканайцяти сіл, внятих евакуованими польськими родинами, я обїхав і обїйшов уже цілий свій округ. Знаю його краще, чим усі панн з *Kreiskmdo* на купу. Легітиманія моя продовжена до 30. червня, отже ще маю місяць часу. В краці села поїду вдруге і втретє; чи описав продовжує ще легітиманцію — не знаю. Перед півгодніною вернув я зі „сходки“. Слово істини проповідував, сидючи на присні, а довкруги всею, що осталося в селі: молоде й старе, женське й мужське. Шкода, що Безгрішного не було, тарнй булаби зинмка.

Чи Галуцинський вже в Рогатині, а на його місці Косак? — таке я зачунав. Сьогодні я мене приазник. Староста жид, видно щось не чисто совість має, бо трактував рибою. Риба хоче птити...

II. продовження.

Ковель 30. V. 1916. Мої чотири звірі ще в округа не вернули. Мають вернути позавтра. По їх звіті і по моім звіті до А. К. напишу білаше. Перечитав свій лист щераз від початку і бачу, що я був досить хорнй, як його писав. Але хай іде.

Здоровляю щиро

Дмитро.

(Далі буде).

Чи була зрада IV-ої Бригади У.Г.А.?

Написав: Роман Могутнич.

Версію про зраду IV бригади У.Г.А. в січні 1920 р. знайдете в кількох авторів і зле було би, якби така версія залишилася на завісді. Зараз по виході з друку споминів п. н. «В чотирикутнику смерті» віднісся я був зі спростуванням цього закиду до редакторів цієї книжки, та вони мої заваги прийняли мовчки. Чи ж би на правді їм не залежало? В той спосіб багато пісенітниць може увійти до нашої історії.

Справа зради четвертої бригади У.Г.А. мала так: В січні 1920 р. четверта і сема бригада, як дивізія от. Шашкевича стояли на схід від Жмеринки. Командантом нашого корпусу був полк. Вольф, його ж адютантом от. Льонер. Я командував дивізійною кіннотою. Тоді ми вже з більшовиками не воювали, бо їм не мали відповідних сил і знову було тоді якесь перемиря; наші літали заодно до Києва на переговори з більшовиками.

Мої кінні відділи хоронили задів корпусу, так, що коли більшовики приблизилась, зоткнулись з мною безпосередньо. Я і ніхто інший — до часу переходу до більшовиків — мав щастя пізнати їх незамаскованих. Мої воїни ходили до них часто на забави, тамті знову до нас, так, що я вже побоювався впливу більшовицької агітації. Зате знав я докладно все про більшовиків, що мені гріба було знати. Знав і от. Шашкевич, командант дивізії. Зате команда корпусу нерado приймала наші відомости.

Раз вечором входять несподівано до моєї канцелярії три більшовицькі комісарі. Я остовпів. Думав, що без вистрілу всіх нас полонили. Тимчасом довідався я, що їх вислали до нас на звіді:

що про них думаємо, та чи приготовляємося до здачі. Між іншим сказали вони мені, що: 1) замало здачі. Між іншим сказали вони мені, що: 1) замало причіпити собі червону відзнаку, а треба бути більшовиком серцем і душею, бо вони нас скоро спізнають, 2) не підуть з нами на Галичину, бо нам як інтернаціоналістам повинно бути „всьо равно Дон, чи Галичина“, 3) неправда, що наша армія буде при них у повнім своїм складі, та що нас розділять по їхнім частинам, 4) наші всі старшини стануть у них рядовиками, а тільки ними вибрані зможуть бути командантами, і таке інше для нас небажане. Хотіли комісарі і від мене дещо довідатись, та я — правду кажучи — не вмів доводитись. Вони були добрі дипломати з ними говорити. Вони були добрі дипломати і наперед приготували собі розмову зі мною. На добавок їх було трьох і брали мене на перехресті заплити, а я один. Тож я давав їм виминаючі відповіді.

Порозумівшись з командою телефонічно, погостив я комісарів і завіз до нашої дивізії.

Там ми їх добре підпоїли і довідались тоді від них все, що треба.

Нам відслонилися очі. Ми побачили жах злуки з більшовиками. Але що було кому говорити? Наше діло слухати влади.

За кільканацять днів дістаю від більшовицької дивізії ультімат: до 24 годин зложити їм зброю, а ні, то вони нас присилують збройно.

На мої виводи, що ведуться переговори, не звертають уваги. Я повідомив дивізію, дивізія корпус. Відповіді нема. Питаю дивізії, а та радить мені самому поговорити з корпусом. Говорю от. Льонерові, що так і так і що я вислав



Стрільці У.Г.А. зі села Красносілля, пов. Збараж. II. полк ім. С. Петлюри 1918 р

гінцем до них той ультимат. Льонер крикнув до мене: „Das ist nicht wahr“! (Це неправда!) і відложив слухавку.

За кілька годин добиваюсь знову до дивізії, ця мене знову відсилає до корпусу. Звітти відповідають, що їде до большевиків сотник і справу наладнає.

Приїхав. Дав я йому повіз з кіньми і трьох вершників для охорони. Питав я його, що робити, бо визначений большевиками реченець зближається.

— Нічого не буде — відповів. — Це якесь непорозуміння.

Пророкував я сотникові, що він більше не вернеться, але він вірив у запевнення полк. Вольфа.

Тимчасом ми старшини цілої дивізії зійшлися на нараду. Ми рішили не піддаватись большевикам, тільки перенестись тихцем вночі на захід, поза осідок команди корпусу, якщо зачнуть большевики наступати. Боронитись проти большевиків ми не могли, бо не мали на це від наших дозволу і не було чим боронитись, а йти добровільно до большевиків на заріз нам не хотілося.

Отже ми приготувались і ждали. Ще кілька хвилин часу. Люди знервовані... Серед півночі прибігає задиханий десятник Ямборко.

— Біда! Большевики зараз наступають. Сотника замкнули. Ми вислухали плян наступу, як большевики видавали телефонічно прикази: не боялись нас, бо ми всі були в канцелярії приарештовані. Я один утік вікном: за мною стріляли і я зломив руку (показує).

Я повідомив дивізію і корпус, який мені не сказав і словечка. Дивізія вибралась. Просили мене охороняти їх відворот.

До наступу ще 20 хвилин. Я відослав і мої обози. Дивізія попрашавшись зі мною звинула телефони. Знаючи, що ворожа артилерія заатакує найперше мене, розділив я кінницю на відділи, та вийшов напроти большевиків перед село. Точно в першій уночі загреміли гармати на мое село, на осідок команди дивізії і на осідок команди корпусу, майже рівночасно. Плян був оточити нас.

Небавом злучився я з командою дивізії в осідку команди корпусу. Ми приглядалися над ранком наступові большевиків, та очікували, що буде робити корпусна команда. Ми ждали дальших наказів, але корпус ані пари з уст. Пята бригада, що сусідувала з корпусною командою, також нічим не зворушувалася. Всі ждали.

Большевики небавом прийшли і розбрóїли корпусну команду та цілий оперативний штаб.

Нам ніхто ні словечка. Пополудні післали нам пропозицію. — не приказ — зложити зброю і вертати на свої місця. Ми радилися з іншими

бригадами, та пропонували податись ще більше на заді, і ждати на покінчення переговорів та на прикази Начальної Команди. Однак інші бригади — не знаючи большевицьких плянів — радили піддатись. Адютант п'ятої бригади заборонив нам навіть висловлюватись неприхильно про большевиків, погрожуючи нам арештом.

Бачучи, що наші люди зле поінформовані про большевиків, а нам не вірять (не мали з большевиками стичности), рішили ми перенестись на самий зад нашого корпусу і ждати.

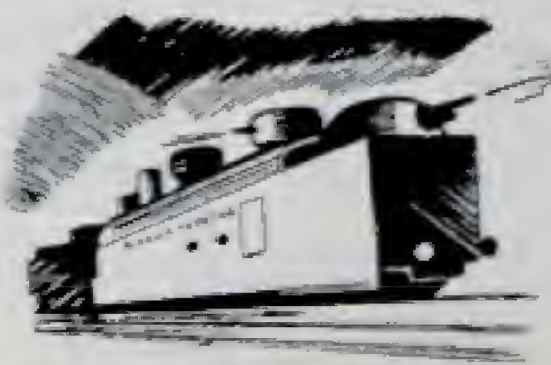
За кілька днів ми довідалися, що одна большевицька дивізія з нашою девятою і п'ятою бригадою оточують нас з метою виарештувати всіх старшин нашої дивізії (4 і 7 бригади). Тепер уже ми ніяк не могли здатись. Нас старшин ждала неминуха смерть з рук большевиків. Все таки ми ще раз скликали нараду всіх старшин, а окремо віче вояків (перший раз). Вояки рішуче відмовилися від здачі; вони мали нагоду на фронті добре пізнати большевиків. Почали поодиноким розбігатись. Перший раз за шість літ мого войовання сплакнув я перед моїми підчиненими, просячи, щоби не залишали народного майна на поталу ворога.

Рознеслася чутка, що на території Румунії формується нова українська армія з воєнних українських бранців усіх країв. Туди ми задумували передістатись. Вістка ця показала неправдивою: Румунія не перпустила нас. Тоді ми вирішили перекрастись до Чехословаччини. Два рази перетинали нам большевики дорогу. Два рази мусіли ми кроваво через большевиків пробиватись, а тут поворотний тиф ломить наші сили.

І тут нам не пощастило. Задалеко напроти нас вийшли поляки і зайшли нам дорогу на Чехи. Більшість старшин, а особливо вояки не хотіли ставати разом з поляками проти большевиків, бо тоді вже і проти своїх. На щастя по стороні поляків воював з большевиками отаман Удовиченко, якому ми й залишили нашу зброю, та весь воєнний виряд. Самі ми „по світі розбрились“.

Так само неправдою є, що ми забрали собі військовий скарб. Як ще хто наївний є, що вірить немов би наша армія мала який скарб, то скарб той (паперовий) міг мати корпус, або Начальна Команда, а не ми. От. Шашкевича, що опускав останнім канцелярію дивізії, — коли вже всі безпечно вибралися — напали наші збунтовані гарматники, та обрабували доценту, так, що він докінчив війну в моїх штанах. Не міг би був перевести „скарб“.

Так воно було, а не інакше. Те, що от. Шашкевич не хотів без приказу Начальної Команди зложити зброю большевикам, не можна називати зрадою!



Житомирська юнацька школа

Формування; наука; бої; перший випуск української старшини.

Сторінки з недрукованого щоденника.

Написав *Володимир Петрик*, генштабу генеральний хорунжий.

(Продовження).

Треба було лаштуватися до оборони проти явно знову міцнішого ворога. Вдержатися на правому, південно східньому березі Гуйви, там де Троянів, не було можливим, бо терен, що піднімався до Троянова, весь вкритий перелісками й корчами не давав жадних вигод оборони. Сотні починають відходити за Гуйву, де є нащастя шанці з часів світової війни, але не дається це так легко, бо з лівого крила починають натискати ворожі розстрільні, а потім той натиск переходить на цілий фронт школи, хоч і переходять сотні до контрударів, щоби дати всім перейти через греблю, хоч дуже помагає залізничний кулемет і дві гармати, але невеличку групу 2-ої сотні відрізано та притиснено до ставка, де вона засіла в якійсь садибі з невеличкою пасікою в садочку.

Зводиться бій за врятування цих юнаків, між якими є й бунчужний, ось той наш „перший юнак“ командор Чорноморської Фльоти.

Не пощастило відтиснути ворожих стрільців від греблі так, щоби могли наші проскочити, тому плывуть два хлопці через став на човні. Плывуть під вогнем, один ранений, другий довеслував, бере до човна всіх, лише бунчужний лишається забезпечити переїзд. Гремлять його стріли.

Знов вплива човен, але ворожі розстрільні відкривають пекельний вогонь по цілому фронті школи. Оба юнаки ранені і лише з бідою прибивають до нашого кінця греблі та виповзають до своїх. А там — вбігають ворожі стрільці вже у садочок і змовка вогонь нашого „першого юнака“. Загинув.

Підчас цього бойового епізоду, дві „залізничні“ гармати ведуть боротьбу з якимись чотирма гарматами, що стріляють час від часу з житомирського боку, та перешкоджують ворожим розстрільним у їх рухах. Всеж ці розстрільні наблизилися вже до самої річки. Вогонь з обидвох боків досягає величезного напруження. Ворог має безумовну перевагу в числі рушниць та головне важких кулеметів, а ми, можна констатувати, у витриманості вогня та в його керуванні, так що, як не вдасться ворогові якийсь маневр, маємо виграну й не дамо перейти греблю. Лише це констатовано безпосереднім спостереженням штабу, як наспіла звістка, що ворожі частини вже є на нашому березі ріки, перейшовши її очевидячки в районі Троянова. Наші стежі направо від школи вже ведуть бій з тими відділами, що переправилися, водночас кінна стежа залізничників, що приїхала з боку Житомира, теж по нашому берегу для зв'язку зі „своїми“ залізничними гарматами, повідомила, що була обстріляна на мосту через Тетерів.

Вислано чоту в той бік, а за якісь 15 хв. зрива-

ється у тому напрямі стрілянина. Густішають стріли і зправа, куда висилаємо частину прикриття наших гармат.

Команда школи знову виходить вперед, щоби зорієнтуватися в ситуації, а за хвилину приходить повідомлення, що залізничні гармати дістали наказ від своєї залізничної команди приєднатися до своєї батареї. Цей наказ вони виконують ще й тому, що забракло набоїв. Спроба задержати гармати не вдалася, бо вони вже виконали наказ і виїхали зі своїма верхівцями в напрямі Житомира.

Нова ситуація вимагає нових рішень, тому рішаємо спинювати ворога, що є перед нами й не дати йому йти на Житомир, а для того використати кращу карність школи й те, що шлях на Житомир, особливо відділам з гарматою та важкими кулеметами неминуче мусить іти через Альбінівку та ту поляну в лісах, що лежать довкола неї. Тому рішено відтягтися від Гуйви у ліс за шосе й поляну, чим утяжити ворогові зв'язок і підтримку своїх гармат, випускати ворога через греблю, яку по можності зіпсувати і збивати його назад контрударами, теж робити і з тими, що наступали би з боку Полонного.

В густому вогні, під вибухи ворожих гранат, зясовуються старшині пляни, навіязуються зв'язки з розісланими чотами, закидаються на греблю динамітові набої й помалу зіслабляючи вогонь відходять сотні; гучний вибух на греблі каже, що маневр закінчено. Тиша, що раптом настає, вражає ухо. Ворожа гармата ще деякий час бе в порожні окопи, де лишилися лише вбиті, але й вона змовкла.

Через деякий час до Альбінівки надходять ворожі групи, що природне звертають всю увагу в бік Житомира по шосе. Даємо їм закупитися та несподіваною атакою відкидаємо до Гуйви, захопивши кулемет та полонених 6-ої червоної бригади.

Ворожа гармата даремно намагається знайти нас в широких лісових просторах, а без неї не ризикують ворожі розстрільні йти вперед. Підходить до нас з Врангелівки новосформована при „Охороні республіканського ладу“ сотня повстанців, яку з підтримкою півсотні юнаків спрямовуємо лісом проти якихсь нових ворожих відділів, що пробираються теж лісом нам в праве крило та тил. Коротка стрілянина й як повстанці, так і ворожі частини спішно відходять, залишивши переможцем лише юнацьку півсотню, що забезпечує нас зправа. Низку ворожих спроб наступати з фронту ліквідовано рішучими контратаками, що цілковито дезорієнтують ворога; вечоріє, підійшла нова сотня повстанців з Врангелівки (перед

містя Житомира), яку висилаємо вправо забезпечитись від можливого обходу.

Направо зривається коротка, але міцна стрілянина й лісом відступають, повертаючи до Врангелівки, розкинені групи повстанців. Спішимо туди з останньою чотою резерви, але вийшовши на поляну в лісі, на якій очевидячки стався зудар, бачимо лише декілька вбитих повстанців. Ніхто не стрічає нас вогнем. Посуваємося вперед, знаходимо двох убитих. Оглядаємо їх, жах! це наші стрільці з 4-го полку С. С-ів, що очевидячки йшли для зв'язку зі школою, а повстанці в прикладах їх не пізнали, так що тепер годі у цьому напрямку шукати зв'язку.

Зовсім стемніло. Робимо останній випад з ліса на Альбінівку, що викликає панічну стрілянину не лише в Альбінівці, але й там за Гуйвою. Ворог спішно відходить, ми вже не переслідуюмо його, але за Гуйвою густішає стрілянина: очевидячки перемогли міцніші нерви та свідомі карність школи, перемогло те, що перемагало й у тих наших „неінтелігентних інтелігентів“, якими були У. С. С., перемогла відновлена традиція „старинних козаків“ Славного Війська Низового Запорізького.

Ніч перебули стежі в Альбінівці, головна маса школи коло лісничівки, бо всеж побоювалась команда ворожого рецидиву та можливості якоїсь несподіванки з боку Полонного, звідки весь час підходили якісь стежі.

У ночі знайшли ми зв'язок з нашими головними силами через Врангелівку й дістали повідомлення, що бої перед Житомиром випали на нашу користь, чому прислужилась і школа, бо затримала та параліжувала обхід, що йшов у розріз між нами та групою С. С-ів полк. Коновальця, яка наступала від Полонного на Бердичів.

У команді Житомирської групи дуже непокоїлися про нашу долю, бо чули гарячий бій у нас, знали, що відійшла від нас гармата, бачили рух ворожих кольтів в наш бік і ніяк не могли знайти з нами зв'язків, а надіслані на допомогу сотні повстанців вернули повідомивши, що школу обійшли.

Разом із тим школа дістала наказ увійти до Житомира та разом із „Охороною республіканського ладу“ навести там порядок, складаючи головну резерву групи.

Там довелося школі взяти участь у боротьбі за Житомир, яка своїм трагічним перебігом може служити прикладом боїв в умовах революційного енерговання, де поважну роль грає психічний настрій та одностайність частин, про що далі.

Х. ОБОРОНА ЖИТОМИРУ.

На приказ перейшла школа до м. Житомира, знову в помешкання Семинарії. У тому шпиталі, що був у Семинарії, знайшли чимало ранених як наших так і червоних, а в мертвецькій Кіуту, якого мусіли ми лишити при відступі, та якого довели до шпиталю селяни. Одна зі сестер жабіниць передала записку від помершого до школи. Він прощав школу та просив передати

до рідного села повідомлення, що виконав свій обов'язок вірно служити Україні.

Відразу дісталась школі нова, тяжка як бій праця: звільнити Житомир від непевного елемента, що ввійшов разом із нами, чи більшовиками та робив бешкети і погроми. Мусіли працювати разом із „Охороною республіканського ладу“, що теж увійшла до Житомира.

Вислано стежі з наказом кожного, хто зі зброєю, відставляти до наших правильних частин, які вже мали з ним дати собі раду. Так за яких шість годин випровадили до 200 люда, при чому не обійшлося без збройних сутичок. Міжтим повстанці, зробивши „порядок“, тоб-то вибивши разом із нами ворога з Житомира, почали розходитись домі, склавши з нами таку умову, що на заклик прийдуть знову. Закликом мав бути звін на сполох церков у Житомирі, який мали підхопити церкви дооколичніх сіл.

За два дні було на фронті тихо. Начальник Юнацької Школи був призначений і начальником залоги Житомира з досить таки великими правами так, що пощастило пустити працю на деяких потрібних виробництвах, особливо на невеликому шкіряному, при чому, тому що власники втекли, довелося закликати робітників до створення робітничої ради для ведення справ, а це викликало закиди з боку урядових чинників. Та це не входить у бойову чинність.

На третій день знову почали натискати червоні повз шляху із Києва. На відсіч їм вислано два курені щойно прибулих підсилень з числа полків 18. дивізії, яку почато формувати за Гетьмана, а закінчено за Директорії. Були то гарно вдягнені в чемерки з ясно-сірого волинського сукна хлопці, але нажалі не дуже добре вимуштровані та злютовані. Виїхали вони на фронт вантажними автами та не вернулися, бо розбіглися після першого бою, підлягли агітації та йшли домі, так що на тому фронті залишився знову лишень 4-ий полк С. С. Не йшло так добре й на Бердичівському напрямі.

Там після низки боїв під Коднею почали відходити залізничні частини на Гуйву. У цей неспокійний час приїхав до Житомира отаман Оскілко та привіз якогось, призвище якого вийшло з пам'яті, генерала російської служби, що мав обняти керування „залогою“ м. Житомира та навести там порядок. Залогу мали складати частини „тилові“ тобто охорона республіканського ладу та ті, яких ще не було й які мав сформувати приїхавший начальник залоги; як куріоз необхідно зазначити, що начальник штабу отамана Оскілکا ген. Агап'єв включав до залоги Житомиру також і „Курінь жидівської самооборони“, який досконало „розформували“ повстанці в боях за Житомир.

Не подобався нам цей новий начальник залоги та не лише тим, що не намагався балакати українською мовою, а віддавав накази „общепонятною“, а й тим, що почав проповідувати „соединіє всіх противбольшевітських сіл для спасенія Родіни і старої культури“; проте швидко догово-

— Потано, Пане Полковнику — казав мені при зустрічі вже відовий читачеві Шкворник — курінний з підпрапорщиків, — ставимо прости себе село, а в ньому наша сила.

Агітація ширилася між людьми, ми, команда школи, знали все, ходили до Штабу, але там нам „не внімали“ та в захопленню успіхом сподівались на підпорядкування села, нашої сили, — силою!

Тиждень спокою на фронтах, тиждень розкладової праці в тилу, а за тиждень знову почали гармати на фронті свої співи.

Бувший командант Житомира Возний (розстріляний більшовиками), що тепер мав влаштувати „політичну розвідку“ по селах, ясно зазначив, що настрої там міняються не в нашу користь і що буде компромісацією знову викликати дзвонами добровольців. І справді, коли зусилля військових частин на фронті не здужали стримати названі „красних бригад“, що їх вели: полковник Шапошников, визначний старшина російського генштабу, нині начальник Військової Академії генштабу СРСР, полковник генштабу Гарф, полковник генштабу Де-Мазарі (нині розстріляний), тих „красних бригад“, що були поповнені „унтер-офіцерами“ (підстаршинами) добре плаченими та „інтернаціональним“ складом, у котрому були китайці, мадьяри та інші різні люди „с матушкі Воєги, с Окі, со всех канцов государства великаво“, знову на приказ штабу спробували дзвонити в дзвони, але прийшло на відсіч дуже мало, лише купки з передмість Житомира, може ті самі елементи, що винні були в ексцесах, з село заняло становище „нейтралітету“. Сталося! Виправдалося правило, що лише ту державу тяжко перебороти, в якій кожен громадянин радо віддасть своє життя за її соціальні закони. Воно було ще актуальніше в той час у нас, коли свідомості було ще так мало, коли село ще блукало в пільмах старого занедбання, в яких блискавки нових клів так різнобарвно освітлювали події. В цій завірюсі вдержувалися на одному шляху лише загартовані чи свідомі, або відірвані від народньої стихії. Селянський „нейтралітет“, скільки разів він загубив починання тих, що не виїли чи не котили визнати душу села, його потреб. Селянський нейтралітет: невизначні відповіді, пасивний спротив всьому, мертве психічне оточення. Школа, а це ж були селянські діти, підчас наших змагань з дальшому, діставала від села все, навіть коней, тільки не людей, не серця, не моральну підтримку. Нам казали: „Вам віримо, а не тим з ким ви!“

„Красні бригади“ наважувалися все дужче і командування вирішило знову, на цей раз вже під справжнім фізичним, а не лише психічним натиском, залишити Житомир, відходячи на „воласть“ з тим, щоби на місці посунути село на боротьбу. Як не йде гора до Магомета так Магомет піде до гори.

Можливо, що з цією метою шлях відвороту був призначений на цей раз в напрямку на Черняхів, найбільше та найактивніше село на північ

від Житомира. Цим напрямком відірвалися ми від шосе та старого шляху на Звягель, звідки могли сподіватися підходу резерв від отамана Оскілка. Пляч відвороту, про який повідомлено школу, був досить складний та ризикований: група мала відтягати своє праве південне крило, затримуючи ліве північне, так щоб змінити фронт з напрямку південно східного аж східного на чисто південний, тоб-то повертаючись на 90°. Маневр особливо тяжкий для лівокрилового полку СС-ів. Школі в цьому маневрі припадало завдання тримати центр — м. Житомир, пропустивши через нього 2-ий Залізничний полк, що відходив у резерву, та даючи змогу 1-му та здається 3-му Залізничному за школою пройти повз Житомир від Врангелівки на с. Кам'янку.

Маневр почався відсвіта проходом частини Залізничників та всіх обозів. Школа підготувалася для еventуального вуличного бою: по краю міста над р. Тетеревою стали три сотні, остання чверть в резерві у Семинарії, гармати на площі перед Собором з прикриттям чоти, продумано плян вирівнювання сотень у місті, обібрано пункти, де були телефони і там поставлено варту як зв'язок і телефонічний і живий. Місцями вдалося розмістити варту так, що можливо було передавати відомості сигналами, телефонну централю обсаджено нашими зв'язковими з кінним забезпеченням, щоби тримати централю до останньої можливості, надіслано зв'язки до сусідів, при чому з приємністю констатовано, що на північ безпосередньо зі школою зв'язується курінь Шкворника. Наші вози, цивільний лекторський персонал і все безпосередньо непотрібне вислано завчасу на Черняхів.

Якось дуже швидко відчули червоні москалі наш розпочатий відхід, бо не встигли ще відторохкотіти останні вози, як ворожа гармата почала вогонь, а у С. С-ів розгорілась пальба во всю. Дивно, бо там був Шапошников, а це, як мені було добре відомо, бо ж товариші по академії й воювали поруч деякий час на фронтах світової війни, людина дуже методична та обережна.

Швидко бій перекинувся і на праве крило, а проти школи почали від р. Гуйви наступати розстрільні, що очевидно не доглянули відходу 2-го Залізничного.

Юнацька гармата почала вогонь за нею відкрили вогонь розстрільні, що користуються вигідним становищем над рікою, зрівноважували витриманістю вогня ту чисельну перевагу, що її мав ворог. Бій тягнеться із все більшим напруженням, ліво курінь Шкворника короткими контратаками стримує ворога, що вже перейшов коло залізничної р. Тетерів, впряго по горбах, що за р. Кам'янкою, видко залізничні розстрільні, що відстрілюючись витягаються з лісів та тягнуть на Врангелівку. Ось за ними і ворожі розстрільні, юнацька гармата бе по них, а за хвилину бе і залізнична, що змінила при нашій допомозі позицію.

(Продовження буде).

„За цісаря, за державу“

Споми.

Написав: Елеон Лаворієвський.

1.

У 1916-ім році кинула австрійсько-мадярська команда відділи 24-го полку піхоти („Гуцули“ з Коломиї) в Тироль, в Сетті-Комуні, на Асіаго й Асієро. В боях за гору Лемерле полягло чимало нашого народу.

Австрійці всіх мобілізованих рекрутів у Галичині й в Буковині вивезли спочатку до Стирії, а потім на Шлеськ, щоб відірвати їх зовсім від їхньої батьківщини. Довгими місяцями, а то й роками не доходила до військових ніяка пошта від рідних. Про їхню долю-недолю вояки тільки догадувалися. Та про вішання батьків, особливо мадярами, про масові розстріли й арештування ніхто з вояків не знав. Тільки всі знали, що під крилом Австрії український нарід, що створив Українських Січових Стрільців, змагає до того, щоб розвалилася тюрма народів — Росія та щоб зродилася Вільна Самостійна Українська Держава.

24-ий австрійський полк піхоти мав славу українського полку. Його мужва в 95 відсотках була українська. Старшини — були різних націй: німці, чехи, жида, поляки, хорвати; було також трохи українців, головню в молодих рангах: кадети, фенріхи, лейтнанти. Урядова мова в полку була німецька, але в „офіцерській менажі“ і приватно старшини майже всі говорили або намагалися говорити по українськи. Навіть німці вчилися української мови, хоч як це їм трудно приходило.

Оце кілька споминів про цей 24-ий полк на позиціях:

На Монте Лемерле в боях з італійцями підчас австрійської тирольської офензиви 1916-го року боровся м. ін. як кадет-аспірант Володимир Букшований (визначний борець у боях за Львів 1918—1919 рр., особливо коло Персенківки, учасник визвольних боїв, поручник; помер по війні у Львові). На Монте Лемерле поляг „у тихий, білий день“ від єдиної крісової кулі, вистріленої якимось італійським стрільцем, фельдвებель Ткач з Буковини.

Італійці мали трусливе військо, але добрих стрільців і знамениту техніку. Памятаю впр., як одної днини прибула на фронт нова компанія лейтнанта Райсберга з 24-го п. п. (жид). Ще перед боєм, також „у тихий, білий день“ засвістіла нараз якась єдина італійська крісова кульочка — і лейтнант Райсберг таки першої днини свого побуту на італійському фронті без бою поляг...

Не буду тут докладніше описувати тирольського фронту. Згадую його тільки мимоходом. Дивний, а zarazом дуже прикий був це фронт. Ніяких кавери, ніяких окопів — це-ж офензива! Ворог на кілька кроків перед нами, таксамо за камінням, як і ми. Фронтowa лінія тягнулася лісом. Дні проходили надзвичайно спокійно. Це значить — не було ніякої більшої акції. Але голови зпоза каменя виставити не можна було. Зараз італієць

стріляв й знаменито ціляв. За дня підсувалися до фронтової лінії кухарі, фельдвებлі, „офіцерські нери“ — звичайно з менажею. А 1916-го року була добра менажа. Аж задобра. Тільки що її ніхто там їсти не хотів. Кожний там, на фронті думав, якби тільки вийти з фронту з цілою головою!

Ще одне — дуже важне — полагоджуванє за дня: підсували скриньки з муніцією. Муніція й ручні гранати там були найцінніші. Кожний хотів їх мати коло себе якнайбільше.

Зате кола трохи смеркалось, на всьому фронті починався нервовий, нескельний крісовий вогонь. Час до часу геналя ручна граната й чути було якісь крики, стогони, зойки. Але на те ніхто не звертав уваги. Кожний притискав голову до свого каменя й стріляв, скільки тільки міг, щоб ворог не підсувався й не кинувся „на багнети“. Така стрілянина тривала на всьому фронті кожнісеньку ніч.



Пошана і культ героїв, що упали у наших визвольних змаганнях, здобувають собі щораз більше місця серед нашого народу. Доказом цього є памятники, будовані в честь Поляглих.

На світлині бачимо пам'ятник у селі Дідиліві, побудований на гробі б. п. Петра Борачка, що упав 1918 р. під Львовом. Пам'ятник побудовано заходами рідні б. п. П. Б., після плану арт. Литвиненка. Будував цей пам'ятник місцевий селянин Володимир Трун, світлина І. Вірний.

Були випадки, що дехто божеволів. Але й на те ніхто не звертав уваги.

Пам'ятаю — три дні й три ночі не прижмури́в я був ні на хвилинку ока. А четвертої ночі — чомусь якраз ночі, а не четвертого дня — я заснув. Заснув кам'яним сном. Пробудився аж рано, на щастя — здоровий і цілий. Мої стрільці гадали, що я вбитий.

А опісля — наспів приказ наступати. Було якраз полудне. Наше праве крило кинулося бігти вперед, італійці розвели крісовий вогонь; чути було, як тарахкетіли скоростріли, як бухали ручні гранати. Ми були т. зв. „Фестгальтенде групе“, це значить — ми мали держати свої становища за всяку ціну. Нараз — дивимося — італійці встають зпоза каміння напроти нас і кидаються на нас із багнетами. Штурм!..

Рукопашний бій! Найстрашніший рід борні! Люди забувають все, забувають, що вони люди і колять один другого багнетами, насадженими на кріс. Жахливий вид! Страшна сцена! Нема пера, щоб її описало! Якесь трагічне непорозуміння, зойк війни, відроджений звір у людині!

Я біг також уперед! Щось вдарило мене нежданно в бік і я впав комітьоголовою під дерево.

Коли я прочу́нявся, відкрив очі — наді мною синіло блакитом спокійне небо.

Я зжахнувся. Чому спокій? Де я? Де мої?

Я встав — і ще більше перелякався. З мене спливала кров.

Болю не відчував я ніякого, а це бентежило мене ще більше. Я глянув навколо.

В страшних позах лежали трупи поколених во́яків. Всуміш лежали австрійці й італійці.

Нараз — чу́ю — проймаючий крик: „Гурра!“ Біжать густою розстрільною вперед — во́яки 41-го полку піхоти. Також українці. Я — ззаду, за ними...



Перед місяцем появилася у часописах вістка, що в ночі 24. грудня 1936. замордовано в Черчі, рогатинського повіту, найбагатшого господаря в селі Стаха Космину.

Про сам підклад і дійсних спричинників цього жахливого морду виявить ма́буте слідство, тепер подаємо лише згадку, а також світліну, тому, що С. Космина служив при УСС, як вістовий із власним конем, а опісля, за визвольної війни, був помічником сотенного писаря в кінноті УСС.



Залізничник Антін Васьків (ур. 25. VII. 1885. в Жужелі коло Белза, пов. Сокаль) з розвалом Австрії тікає зі служби з Тарнова до Станиславова, щоби опісля стати на службу в Потуторах. Після переходу УГА. за Збруч переходить з нею її тернистий шлях аж до переходу групи ген. Кравца на Чехословаччину. Підчас того переходу він перепроводжує цілий поїзд і зупиняється в Ужгороді. Тут стає провідником українських залізничників, що тут зосередились. 1920. р. занедужав на тиф і тут помер.

С. Г.

Опісля — „гільфспляц“, їзда вантажним автом, перший польовий шпиталь, куди кидали бомби італійські летуни, а відтак знову автобус, залізнична стація, довгий санітарний поїзд Червоного Хреста, їзда світами — і вкінці Відень. Лікування у Відні, кадра на Шлеську — і знову на фронт, цей раз уже не в тирольські Альпи, а під Герц!

2.

Надійшов 1917-ий рік. Березнева революція в Петербурзі, Українська Центральна Рада в Києві, перший український конгрес у Києві, перший український військовий зїзд, перший всеукраїнський селянський зїзд у Києві, перший універсал Української Центральної Ради до Українського Народу (9-го червня) з історичними словами: „Від нині самі будемо творити наше життя!“, Український Кабінет Міністрів під назвою „Генеральний Секретаріат“ (15-го липня), другий універсал Центр. Ради, зїзд народів у Києві (21—28 вересня), большевицький наступ на Україну, Симон Петлюра комісарем для військових справ України (13-го листопада), третій універсал Української Центральної Ради (20-го листопада) про те, що „від нині Україна стає Українською Народною Республікою“, що „від нині на території Української Народньої Республіки існуюче право власности на землі поміщицькі й інші землі не-трудових хазяйств сільсько-господарського значіння, а також на удільні, монастирські, кабінетські та церковні землі — касується“, що „на території Народної Республіки України від сьогодні

встановлюється по всіх підприємствах вісім годин праці" і що „від нині на землі Української Республіки смертна кара касується", а опісля мирові переговори з Німеччиною, Австрією, Болгарією й Туреччиною в Берестю (від грудня 1917-го року до 9-го лютого 1918-го р.), покінчені признанням почвирним союзом Української Народньої Республіки самостійною, вільною, суверенною державою, яка має право заключати самостійно інтернаціональні договори, та мирним договором з Українською Народньою Республікою, а ще між тим дня 22-го січня 1918-го року четвертий універсал Української Центральної Ради про те, що „від нині Українська Народня Республіка стає самостійною, ні від кого незалежною, вільною, суверенною державою Українського Народу" та про те, що „виконуючий орган Української Центральної Ради, представництва робучого народу, селян, робітників і жовнірів, від нині буде називатися Радою Народніх Міністрів" — ось події, що гналися одна за другою на території Східної України.

А ми боролися „за цісаря й державу" над Вертойбою, під містом Герцом, на Монте Кук і Монте Санто — в 9-ій, в 10-ій і в 11-ій офензиві над рікою Сочею (Ізонцом). Мучилися фізично й духово сотки тисяч синів України; гинули сотками, десятками соток в гураганному вогні по кавернах і окопах.

Тільки рідко, дуже рідко ми діставали до рук хочби старе число якого часопису! А всетаки вістки про події в Києві продіставалися й до нас! Ми мріяли найкращі мрії — і це держало нас при життю. Зрештою, щоб вийти живим і цілим з фронту над Ізонцом, треба було мати — як ми це всі добре розуміли — особисте щастя.

Бо навіть не зовсім тяжко-ранений не видістався з цього пекла поза Любляню. Підлічили його в Любляні й назад на фронт, аж доки не поляже!

Я належав до тих, що мали щастя. На фронті над Вертойбою коло Герцу була хвилина, коли італійська граната поцілила мій сховок і рознесла мій наплечник на всі вітри; мене не поцілила тільки тому, що я перенісся мінуту скорше до каверни! І підчас безчисленних ходів днем і ніччю з запасу до фронтових становищ (ніччю звичайно при світлі ворожих рефлекторів!) серед неодного „шпер-фаєру" — кулі щадили мене. Пошадилася мене (та пор. Рудольфа Ботулинського) й та австрійська тяжка граната, що її стрілила заблизько австрійська тяжка гармата в морі артилерійського вогню підчас 10-ої офензиві на Монте Санто, й вона замість у ворожі становища поцілила в нашу каверну, вбила кільканадцять наших вояків (між ними десятника Кушицького) й забила камінням, наче домовину віком, вихід із каверни. Це трапилося в хвилину, коли пор. Р. Ботулинський запхав багнет в лупаковату стіну каверни, приліпив свічку до багнету, засвітив її й викинув із кишені примірник „Діла", що його приніс недавно чинив нам отвір із каверни. Надлюдським зусиллям ми вирвалися на світ.



Хор. Володимир Заплітний, ур. 1898 в Тернополі, брав участь в боях 6 сотні II курія Групи Клея як командир тоїж сотні, ранений 16. VII 1919. при другому відступі У. Г. А. в бою біля Пидгайчик повіт Тереховля, помер 23. VII. 1919. в Тернополі і там же похований.

Навіть пошадили мене ті ворожі тяжкі гранати, що впали всеціло по 10-ій офензиві в Тернованському Непрохідному Лісі в наш батальйон і розвісили по смереках та по скелях кусні м'яса з убитих!

Не поцілила мене й газові бомби, що ними кидали на нас ворожі летуни з італійських літаків у прегарні італійські дні на Монте Сан-Даніеле.

Я був легко ранений по 11-ій офензиві. В Любляні вдалося мені дістати місце в санітарному поїзді, що йшов у запілля.

Знову Відень, знову кадра, знову відїзду на фронт. Але цього разу з Будапешту наш поїзд повернув на схід, на Семигород. Яка в нас була радість! Для нас всі інші фронти, в порівнянні з італійським, не були фронтами!

Ми переїхали цілу Румунію й дісталися до Брїлі. Тут навантажили нас з гарматами й обозом на кораблі, й ми поплили Дунаєм коло Гадацу (Малого Галича, основаного українськими купцями за княжих часів!) аж до Кілії. А з Кілії перейшли ми пішки Бесарабську Україну й коло Тирасполя переправилися через Дністер на територію Української Народньої Республіки.

3.

На Україні тимчасом погуляв уже Муравай. Українська Центральна Рада звернулася до Почвирного Союзу за військовою поміччю, й ось її поміч — і 24-ий полк піхоти з нею, прийшла.

Перший раз за світову війну ми відчували бодрість і незвичайно-високий підйом духа Українського Народу. Незабаром прийшлося нам панувати на бистрих хвилях Української Революції. Революція змела з лиця землі німецьке цісарство Вілгельма, австрійсько-мадярську монархію Карла Габсбурга, захопила собою Болгарію й Туреччину. Новим життям зажила знову Україна: з земель відійшли, хоч прошені, та все-ж чимраз більше нестерпні, гості.

Загребіли гармати в бою на заході і в бою на сході.

Рецензії і замітки

Юрій Ліна: „НОТАТНИК“ (книжка I і II). Вид. „Народній Стіл“ — Львів, 1936. (I. — 144 стор., II. 126 стор. мал 8°).

В першій книжечці шість, у другій п'ять оповідань — разом оповідають проєзних оповідань з часів української визвольної війни, аж до розвалу Держави.

Вже давно не мали ми в руках такої книжки, як оце дав II том Юрія Ліни. Коли переглядаємо наш книжковий ринок за останні роки, то побачимо цікаве явище: це т. зв. „дєровізація“ нашої літератури. Одним словом: лези до Заходу! Екзотика, життяпис, побут і т. д. Є навіть в останньому році проба скандинавської повісті, не жадувати вже про еротичну в новелі й поезії. В поезії намагалися всі не тільки на різноманітну тематику, але передусім — засвоїти форму з усіма її реквізитами. І це було б добре, якби не пересаджували. Поети лізуть у метафорично-символістичну гущу, з якої не можуть вибрісти. І відси виходить неширість, брак змісту, гримаса фраза і загалом жангларство. (Нагадаймо собі ще і про недавній закид нашим мистцям-малюрам, що в тематиці відлучилися від рідного ґрунту). Означе не можна ставити нашим письменникам закиду, що вони, як то кажуть, цілком залізли під чуже небо, а про своє забули. Є в нас і проби дати історичну новелу та історичну повість. Але ж ми мусимо тимити, що підиремна Польща підховала собі покоління історичною повістю — вже починаючи від Веригори М. Чайковського. Коли ж у добі позитивізму стрічаємо родинно- і соц. побутову повість, то і тут була тенденція: поставити ясно проблему — що то є характер та яке його значіння в змаганні інтелігенції до залушевних ідеалів, проблема — „ходженія“ в народ і т. і. Це мали письменники й поети на увазі. На цих проблемах зачиналася, зростала й кінчилася їхня праця. І з тієї недержавної доби історична, родинно-побутова повість рятувала молоде покоління, клала ясно згладання громадянина, гиточувала й гострила в ньому національні почування, загострювала душу до білого. Чи це вийшло на користь тій нації, чи ні — кожний відповість собі сам. Що могло краще зродити національне почування Болгарія, як повість Вазова: Під ярмом?

Не можна виступати проти різноманітності тематики в літературній творчості, коли вона здорова, але підиремна нація не може й не сміє позволити собі на нездорові літературні твори, як не може виснажений спускати собі кров. Вона мусить дбати про виховання покоління і тому автор повинен мати світогляд і давати тільки виховне-позитивне. Тому не можемо ми тепер дозволяти собі на повість з ля Масютин: „Два з одного“, що розпальовує душу своїм звірячим біологізмом, безідейністю, розхристаним і декадентським. Це безумовно творчість нездорова і нація в теперішніх важких обставинах не повинна себе затро-

ювати. Ба, за орковитістю сдвинених сил навіть змісту тут не можна шукати!

Проби історичної повісті по війні ми вже мали, починаючи від 1929. р. Видання Тиктора мають чимало вже цінних книжочок — але нам треба одне пам'ятати, що справжньої повісті з недавнього-минулого, а то і з давніх часів у нас майже нема. І нам треба її створити. Важка наша історія і має багато героїзму і на ній обліг слід би звернути найкращу увагу. Цього прагне молоде покоління. Воно повинно пізнати з літературних творів і давню й нову добу.

Тому оба томики „Нотатника“ Юрія Ліни треба привітати з радістю. „Нотатник“ — це гарна новина.

Автор сам пережив події й передає їх у такій легкій мистецькій формі, так широко й безпосередньо, що читач поринає цілою душею в актуру й не може відложити „Нотатника“, не перечитавши душею його цілого. Мова гарна. Треба вірити, що молоде читатиме цю книжку з захопленням, але для тих, що були самі учасниками визвольних змагань, книжка Ліни не буде звичайним нотатником. Тільки в своїй особливій насильстві автор назвав її нотатником, але ж це не сухий репортаж, це живий відгомін минулого, що до глибини порушує душу, воскресляє постаті й картини. Передусім треба відзначити виховну сторону, бо тут криється найбільша вартість „Нотатника“. Автор називає усі свої оповідання глибокою любов'ю до героїв і до трагізму наших змагань — без крику, без тандитної тенденції. Змістом і формою це літературні перлини.

Повстанський отаман Рубан це син чорнозему — твердий і неомолкний, але з етичними засадами черствого мужика, що взявся, як самоти, до воєнного ремесла, коли цього вимагав момент. Це велика вибухова енергія, яка вміє над собою й над другими панувати. Якби ту силу зміла була своя влада використати, то Україна була б нині могутньою державою. Цю силу нищать ще й другий чинник — зрада зйдиголов, яких Україна мала так багато, що не встоялась. Старшина Семеновський зраджує свого начальника Рубана й передає його, хворого на тиф, москалям у руки. Але і чесний верог гидує зрадою! Він, полри Рубана, каже повісити „де стерво“ — Семеновського. На жаль, наша історія таких типів як Семеновський мала багато.

Незвичайно гарно підкреслює Ліна почуття обов'язку в оповіданні „Зустріч літераторів“. Його „Петька Клиш“ (також на тлі війни) нагадує Франкового „Панталаху“, але далеко перевищує його гротескою. В „Законі“ карає автор смертю хлопця за те, що зрадив свого батька. Взагалі панує всюди закон етики, навіть серед воєнного пекла. „Не може ж так бути, щоб син та на батька йшов. У нас кажуть: отець, мати — єдин закон“. Герої автора не мають часу на сентименти, але любов часом прорве забори й загорить „на малу мить“

Сотник Когут своєю батареєю облетів ситуацію під Березанями. „Календар Черв. Каліни“ на 1924 р. Львів-Київ 1923. 8°, календарієм — червень.

1919. УГА проти поляків. Гер. вчинок. 3 іл.

Сотник Кривошченко. „Лицарі і Мученики“ Ів. Зубенка. Каліш 1922. Збірник 1. 8°, ст. 1—2.

VI. 1919. Під ст. Вапнярка. 1 сотня 7. Синього п. Гер. смерть.

Сотник Мунтян (Василь). (Особисті враження К. П-ського, адютанта 13. піш. стріла. курія 5. Чорномор. стр. бр.). „Лицарі і Мученики“ Ів. Зубенка. Каліш 1923. Збірник 2. 8°, ст. 18—22.

Чорноморці на Поділля. Тираспольський переворот.

Сотник Мунтян Василь... „Око“. Каліш 1921. 4°, ч. 12, ст. 7: Жертви війни.

Ком. 13. п. курія. Некрольог. Прич. до біографії.

Сотник Перегуба Грицько. „Око“. Каліш 1921. 4°, ч. 21, ст. 9: Жертви війни.

Некрольог. Причинки до біографії.

Сотник Роман Стельматів. „Літопис Ч. К.“ Львів 1933. 4°, ч. 5, ст. 22.

Пор. 95 п. п. австр. Кавалерійський вишкіл бриг. УСС. Некрольог.

Сотник Рудик Дмитро. „Лицарі і Мученики“ Ів. Зубенка. Каліш 1922. Збірник 1. 8°, ст. 27—28.

Зеленовець. Мушкетерська смерть під Трипіллям.

Сотник Селен Сікач. „Тризуб“. Париж 1930. 8°, ч. 19, ст. 19—20.

Запор. дивізія. Некрольог. причинки до біографії 3 2 іл.

Сотник Сіренко Лукія. „Лицарі і Мученики“ Ів. Зубенка. Каліш 1922. Збірник 1. 8°, ст. 6—7.

VI. 1920. 7-а стріла. бригада 3. Залізної дивізії Поділля. Біографія. Гер. смерть.

Сотник Томасевич Дмитро. „Око“. Каліш 1921. 4°, ч. 21, ст. 7: Жертви війни.

Ком. 14 п. курія. Некрольог.

Сотник У. Г. А. Михайло Федик. „Літопис Ч. К.“ Львів 1934. 4°, ч. 3, ст. 21—22: Посмертні згадки.

Прич. до біографії. З порт.

Сотник УГА Ярій висаджує під Галичем міст на Дністрі. „Календар Черв. Кал.“ на 1925. Львів-Київ 1924. 8°, календарієм — липень.

Сотня саперів Колонійської бригади. Галич 1919. Проти поляків. Гер. вчинок. 3 іл.

Сотник Царенко під Затишем (Поме А. Марушенко-Богданівський). „Календ. Черв. Каліни“ на 1920 р. Львів 1923. 8°, календарієм — липень.

IX. 1919. Переяслав. кін. полк проти москалів. Гер. вчинок. 3 іл.

Сотник Терня Павло. „Лицарі і Мученики“ Ів. Зубенка. Каліш 1922. Збірник 1. 8°, ст. 21.

2. Залізнич. п. с. Закриниче (Старокостян. пов.) IV. 1919. Гер. смерть.

Сотник Юрку Про-ну. „Син України“. Варшава 1920. 4°, ст. 8.

Відповідь на запитання про большев. мобілізацію на Україні.

С(офронів)-Левницький В., 6 стр. У. С. С. На Бескидах. „Українські Січові Стрільці у 20-ліття виступу“. Львів 1936. 4°, ст. 24—29.

Іст. нарис.

С(офронів)-Левницький Василь. Маківка — лавровий листок Стрілецької Слави. Фрагменти з епохальної книжки — альбому „УСС“. „Неділя“. Львів 1935. ч. 34, ст. 3—4.

С(офронів)-Левницький В., 6 стр. У. С. С. Маківка. „Українські Січові Стрільці у 20-ліття виступу“. Львів 1936. 4°, ст. 31—34.

Іст. нарис.

С(офронів)-Левницький Василь. На стрілецьких „уходах“. „Кал. Черв. Кал.“ на 1933 р. II. 1932. 8°, ст. 77—84.

Життя і пригоди актора УСС-а поза військом.

С(офронів)-Левницький Василь. Одним зі стрілецьких шляхів. „Календар Черв. Кал.“ на 1922 р. Жовтва 1922. 8°, ст. 27—31. „Приятель укр. жовніра“, кал. на 1923 р. Львів 1922. 8°, ст. 27—31.

С(офронів)-Левницький В., 6 стр. У. С. С. Перші бої. „Українські Січові Стрільці у 20-ліття виступу“. Львів 1936. 4°, ст. 19—23.

Іст. нарис. УСС.

С(офронів)-Левницький В., 6 стр. У. С. С. Українські Січові Стрільці. „Українські Січові Стрільці у 20-ліття виступу“. Львів 1936. 4°, ст. 14—18.

Організація. Початки.

С(офронів)-Левницький В., 6 стр. У. С. С. — У. С. С. на Волині. „Українські Січові Стрільці у 20-ліття виступу“. Львів 1936. 4°, ст. 13—16.

Іст. нарис.

Соганський О. Відповідь червоноармійців на петлюрівський „ультиматум“. „Архів Радян. України“. Харків 1932. 8°, ч. 4 5, ст. 335—337.

Блаженська відповідь на „Приказ красноармейцам советской армии № 172, від 24. VI. 1919.

Сотешинець. Дідичиний гетьман. „Укр. Вістник“. Прага-Подєбради 1925. Збірник II. 8°, ст. 23—25.

Со-цький Нікол. Матеріали до воєнної історії. Ка друга. М. Канустьянський, ген. шт. генерал-хорунжий: Похід українських армій на Київ-Одесу в 1919 році. Часть III. Львів. 1923. „Літ. Наук. Вістник“. Львів 1923. 8°, кн. 7, ст. 279—285.

Рецензія. 6 деякі дані про архіви військових частин.

С. Петлюра про українізацію армій. „Розсвіт“. Раштат 1917. 4°, ч. 78, ст. 1.

С. Петлюра про українізацію армій. „Розсвіт“. СВУ“. Відень 1917. 4°, ч. 46 (176), ст. 727—728.

Спишул Микола. У кадрі Українських Січових Стрільців. Враження і спостереження. „Буковина“. Чернівці 1916. ч. 10.

Спис врат УСС. „Укр. Слово“. Львів 1916. ч. 91, ст. 3; ч. 92, ст. 3—4.

Викази ранених і полонених.

Спис Галичан, померлих на Україні від серця в 1919 р. при Відсильній точці 2/1 (відтак Полева Лічниця 13. в кінці Арміїський Польовий Шпиталь). „Укр. Думка“ 1920, чч. 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11.

Спис полонених і інтернованих українців в таборі Мелан. „Укр. Прапор“. Відень 1919. ч. 26.

Спис померлих полонених фрайштадського табору. „Розвага“. Фрайштадт 1917. 4°, ч. 27, ст. 8; ч. 29, ст. 8; ч. 30, ст. 8; ч. 31, ст. 8; ч. 32/33, ст. 8; ч. 34, ст. 8.

Спис старшин і козаків 6-ої стрілецької дивізії,

забитих і ранених в боях з большевиками. „Син України“, Варшава 1920. 4^о, ч. 1, ст. 12.

В списку 21 забитих і 45 ранених.

Спис старшин та козаків 22 стрілецького куріня, забитих і ранених або пропавших без вісти за час походу куріня з 24 лютого 1920 р. Спис старшин 23-го стріл. куріня ранених та забитих в бійках з большевиками. Спис Штаба бригади ч. 22, Дієва Армія. „Син України“, Варшава 1920. 4^о, ч. 11, ст. 8.

Спис страт Українських Січових Стрільців. „Вістник СВУ“, Відень 1915. 4^о, ч. 19/20, ст. 21—23.

Спис утрат першого полку Українського Січового Війська. „Вістник СВУ“, Відень 1916, ч. 77/78, ст. 142—143; ч. 79/80, ст. 158—159.

Співчуття полковникові Єфтимовичеві. „Укр. Вісти“, Львів 1936, ч. 12, ст. 2.

Лист 98 військовиків-емігрантів з Каліша з осу-

дом методів боротьби „Чорної Ради“ і замаху на загід. полковника. Помилка в прізвищі: треба Бетомович.

Світлина могла 27000. „Укр. Сурмач“, Каліш Щипіорно, 1923, ч. 44, ст. 6—7.

Берестя, інтерновані.

Світличанин. До військової термінології. „Законний Стрелець“, Каліш 1921, ч. 29 (40), ст. 1.

Світло хлопці спить... „Календар Черв. Каліш“ 1928 р. Львів 1927. 8^о, календаріком — березень.

Окрема Ударна група в команді ген. Сулковича і 2 кур. СС. проти от. Хименка біля Гребінки 1919. Гер. подвиги.

Спогади. „Джерело“, Каліш 1921, ч. 1, ст. 1—і далі.

Життя під большевиками і прихід укр. війська

ВІД АДМІНІСТРАЦІЇ.

З цим числом посилаємо *третій аркуш споминів* *ген. А. Кравца „За українську справу“* — зновуж лише дійсним „перед“-платникам.

До всіх інших вислали ми минулого місяця окреме письмо з проханням упорядкувати справу задглогости та викупити почтове інкасове доручення, що відійшло разом з письмом.

Та не всі П. Т. Передплатники відгукнулися на це письмо. Цю дорогою просимо їх повідомити нас конечно про спосіб полагоди сплати задглогости та чи взагалі бажають дальше передплачувати „Літопис“.

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

ІХ. річник / Число 3. / Березень 1937.

ЗМІСТ:

Я бачу їх...		Чи була зрада IV-ої Бригади У. Г. А.	
Микола Матіїв-Мельник	2	Роман Моветич	12
Великий зрив 1917 р.		Житомирська юнацька школа	
Михайло Островерха	2	Всеволод Петрів	14
От. Волощук про чортківську офензиву		За цісаря, за державу	
Теодор Марітчак	3	Евген Яворівський	18
Дубляни в боях за Львів		Рецензії і замітки	
Гакстен	7	Богдан Чорногор	21
З листів полк. Дмитра Рітовського		Бібліографія	
Др. Никифор Гіряк	9	І. Ш.	22
		Від Адміністрації	24